л.д.____

ПОДПИСКА О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ
эксперта за дачу заведомо ложного заключения

г. Нижний Новгород

«12» января 2021 года

Мне, эксперту Дахину Андрею Васильевичу
(фамилия, имя, отчество эксперта, занимаемая им должность)
при производстве комиссионной политологической судебной экспертизы по уголовному делу № 12002220053000025 следователем по особо важным делам первого следственного отделения первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области полковником юстиции Шлыковым А.И. разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 3 ст. 57 УПК РФ, эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;

2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;

3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;

6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 57 УПК РФ, эксперт не вправе:

1) без ведома дознавателя, следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) давать заведомо ложное заключение;

5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта,

если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 УПК РФ;

6) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

Эксперт _____ / А.В. Дахин /
(подпись) (фамилия, инициалы)

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт _____ / А.В. Дахин /
(подпись) (фамилия, инициалы)

Подписку взял:

Следователь по особо важным делам
первого следственного отделения
первого отдела по расследованию особо важных дел
следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Нижегородской области

полковник юстиции А.И. Шлыков

л.д.____

ПОДПИСКА О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ
эксперта за дачу заведомо ложного заключения

г. Нижний Новгород

«12» января 2021 года

Мне, эксперту Шмелеву Антону Павловичу
(фамилия, имя, отчество эксперта, занимаемая им должность)
при производстве комиссионной политологической судебной экспертизы по уголовному делу № 12002220053000025 следователем по особо важным делам первого следственного отделения первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области полковником юстиции Шлыковым А.И. разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 3 ст. 57 УПК РФ, эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;

2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;

3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;

6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 57 УПК РФ, эксперт не вправе:

1) без ведома дознавателя, следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) давать заведомо ложное заключение;

5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта,

если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 УПК РФ;

6) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

Эксперт _____ / А.П. Шмелев /
(подпись) (фамилия, инициалы)

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт _____ / А.П. Шмелев /
(подпись) (фамилия, инициалы)

Подписку взял:

Следователь по особо важным делам
первого следственного отделения
первого отдела по расследованию особо важных дел
следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Нижегородской области

полковник юстиции А.И. Шлыков

л.д.____

ПОДПИСКА О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ
эксперта за дачу заведомо ложного заключения

г. Нижний Новгород

«12» января 2021 года

Мне, _____эксперту Устинкину Сергею Васильевичу_____
(фамилия, имя, отчество эксперта, занимаемая им должность)
при производстве комиссионной политологической судебной экспертизы по уголовному делу № 12002220053000025 следователем по особо важным делам первого следственного отделения первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области полковником юстиции Шлыковым А.И. разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 3 ст. 57 УПК РФ, эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;

2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;

3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;

6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 57 УПК РФ, эксперт не вправе:

1) без ведома дознавателя, следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) давать заведомо ложное заключение;

5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта,

если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 УПК РФ;

6) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

Эксперт

_____ / С.В. Устинкин /
(подпись) (фамилия, инициалы)

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

_____ / С.В. Устинкин /
(подпись) (фамилия, инициалы)

Подписку взял:

Следователь по особо важным делам
первого следственного отделения
первого отдела по расследованию особо важных дел
следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Нижегородской области

полковник юстиции А.И. Шлыков

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИОННОЙ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертиза начата в 9 часов 00 минут 12.01.2021 г.
Экспертиза окончена 17 часов 30 минут 19.04.2021 г.
Место производства экспертизы: г. Н. Новгород

Мне, эксперту Дахину Андрею Васильевичу, доктору философских наук, профессору по кафедре философии и политологии; профессору кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;

эксперту Устинкину Сергею Васильевичу, доктору исторических наук, профессору по кафедре политологии; научному руководителю Высшей школы международных отношений и мировой политики, начальнику международной междисциплинарной научно-исследовательской лаборатории «Изучение мировых и региональных социально-политических процессов» управления по научно-исследовательской деятельности Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова, профессор кафедры;

эксперту Шмелеву Антону Павловичу, кандидату исторических наук; доценту кафедры истории и теории международных отношений Института международных отношений и мировой истории Нижегородского национального исследовательского государственного университета им. Н.И. Лобачевского на основании постановления от 29.12.2020 г. о назначении комиссионной политологической судебной экспертизы следователем по особо важным делам первого следственного отделения первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области полковником юстиции А.И. Шлыковым поручено производство политологической судебной экспертизы по уголовному делу № 12002220053000025, разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждены.

_____ А.В. Дахин
_____ С.В. Устинкин
_____ А.П. Шмелев

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

Краткие обстоятельства дела
(из постановлений о назначении экспертизы)

В ходе предварительного следствия установлено, что решением Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26.04.2017, деятельность иностранной неправительственной организации «Open Russia Civic Movement», «Open Russia» (Общественное сетевое движение «Открытая Россия») (Великобритания) признана нежелательной на территории Российской Федерации.

На официальной сайте Министерства юстиции РФ в сети «Интернет» размещен перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации. В указанный перечень в соответствии с распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 27.04.2017 № 556-р включена иностранная неправительственная организация Open Russia Civic Movement, Open Russia (Общественное сетевое движение «Открытая Россия») (Великобритания), руководителем и организатором которой является Михаил Ходорковский.

В период до 07.04.2019 у Иосилевича М.А., осознающего, что деятельность Общественного сетевого движения «Открытая Россия» признана нежелательной на территории Российской Федерации, в целях формирования общественного мнения о необходимости смены власти в Российской Федерации, поддержки и распространения идей о смене действующей государственной власти в Российской Федерации неконституционным путем, привлечения новых единомышленников, распространения информационных материалов о деятельности движения, возник умысел на участие в деятельности иностранной неправительственной организации - Общественное сетевое движение «Открытая Россия».

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Нижегородского судебного района г. Н. Новгорода Нижегородской области от 01.07.2019 Иосилевич М.А. привлечен к административной ответственности по ст. 20.33 КоАП РФ, постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Советского судебного района г. Н. Новгорода Нижегородской области от 19.03.2020 Иосилевич М.А. привлечен к административной ответственности по ст. 20.33. КоАП РФ.

В период с 02.09.2020 по 09.09.2020 Иосилевич М.А., осознавая, что он в течение года дважды привлечен к административной ответственности за участие в деятельности иностранной неправительственной организации - Общественное сетевое движение «Открытая Россия», достоверно зная о том, что деятельность данной организации признана нежелательной на территории Российской Федерации, продолжая реализацию умысла на участие в ее деятельности, действуя умышленно, в целях посягательства на основы конституционного строя и безопасности государства, находясь в помещении П 18, расположенном по адресу: г. Н. Новгород, ул. Максима Горького, д. 226,

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.

_____/ Устинкин С.В.

_____/ Шмелев А.П.

принадлежащем ему на праве собственности, организовал путем предоставления указанного помещения и необходимого оборудования мероприятие по обучению наблюдателей на предстоящих выборах в Городскую Думу г. Н. Новгорода, представительные органы местного самоуправления Нижегородской области, проводимого в рамках проекта «Объединенные демократы» Общественного сетевого движения «Открытая Россия», а также принял участие в данном мероприятии.

Таким образом, Иосилевич М.А. участвовал в деятельности на территории Российской Федерации иностранной неправительственной организации - Общественном сетевом движении «Открытая Россия», в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации, при этом он ранее привлекался к административной ответственности за аналогичное деяние два раза в течение одного года.

Перед экспертами поставлены вопросы:

Вопрос 1. Является ли проект «Объединенные демократы» проектом иностранной неправительственной организации «Open Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания)?

Вопрос 2. Можно ли считать мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, мероприятиями в рамках проекта «Объединенные демократы»?

Вопрос 3. Реализовывались ли на мероприятиях, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, цели (осуществлялась ли деятельность) проекта «Объединённые демократы» по участию в выборном процессе на территории России?

Вопрос 4. Какие организационные формы и политические методы использовались иностранной неправительственной организацией «Open Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания) в ходе предвыборной компании в г. Н. Новгород в сентябре 2020 г?

Вопрос 5. Что такое проект иностранной неправительственной организации, какими признаками он обладает, установлено ли в законодательстве определение данного понятия?

Вопрос 6. Проводил ли проект «Объединённые демократы» мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226?

Вопрос 7. Проводили ли участники Общероссийского общественного движения в защиту прав избирателей «Голос» мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226?

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.

_____/ Устинкин С.В.

_____/ Шмелев А.П.

Вопрос 8. Проводили ли члены Российской объединенной демократической партии «Яблоко» мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226?

Вопрос 9. Соответствуют ли мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, целям, преследуемым участниками Общероссийского общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»?

Вопрос 10. Соответствуют ли мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, целям, преследуемым членами Российской объединенной демократической партии «Яблоко», в частности по участию в выборном процессе?

Вопрос 11. Является ли Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» проектом иностранной неправительственной организации Общественное сетевое движение «Открытая Россия»?

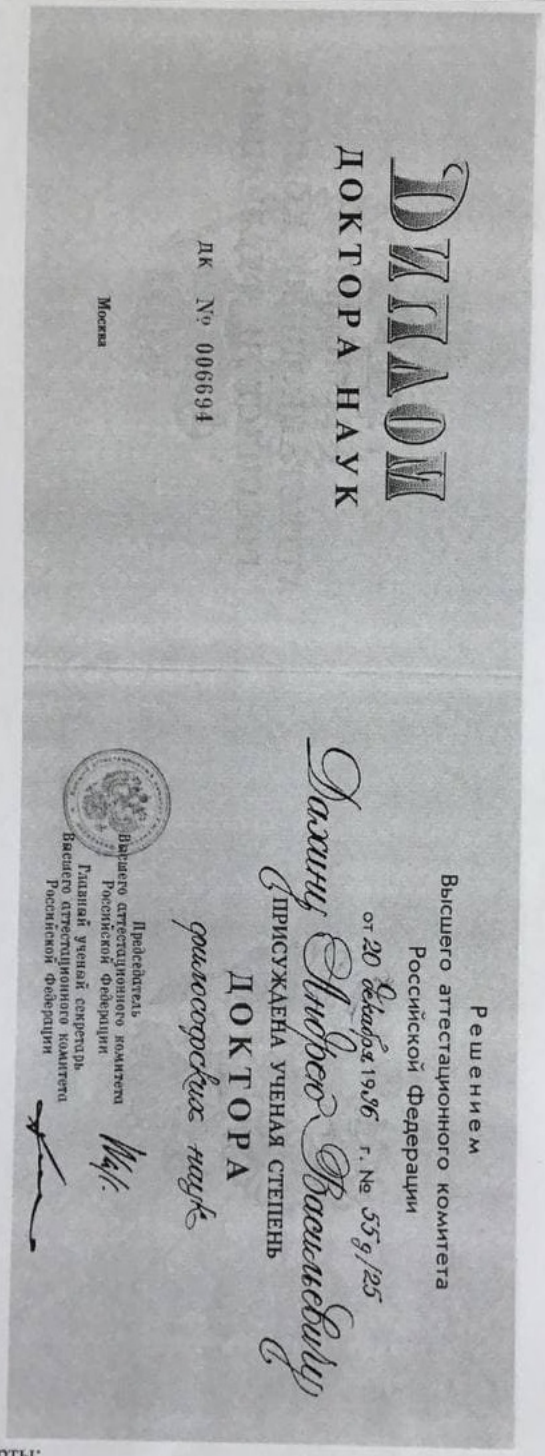
Вопрос 12. Является ли Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» проектом иностранной неправительственной организации Общественное сетевое движение «Открытая Россия»?

Производство экспертного исследования поручено

Дахину Андрею Васильевичу, доктору философских наук, профессору по кафедре философии и политологии; профессору кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Диплом доктора философских наук ДК № 006694 от 20 декабря 1996 г., рег. № 55д/25; Аттестат профессора по кафедре философии и политологии ПР № 006683 от 17 апреля 2002 г., рег. № 190-п). Дахин А.В. имеет опыт преподавания общественно-политических дисциплин, публикации по общественно-политической тематике, опыт экспертной деятельности.

Копии документов, подтверждающих квалификацию Дахина А.В.:

Эксперты: _____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.



ДИПЛОМ

ДОКТОРА НАУК

ДК № 006694

Москва

Решением
Высшего аттестационного комитета
Российской Федерации
от 20 февраля 1996 г. № 55 д/25

Дахину Андрею Васильевичу

ПРИСУЖДЕНА УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ

ДОКТОРА

философских наук

Председатель
Высшего аттестационного комитета
Российской Федерации

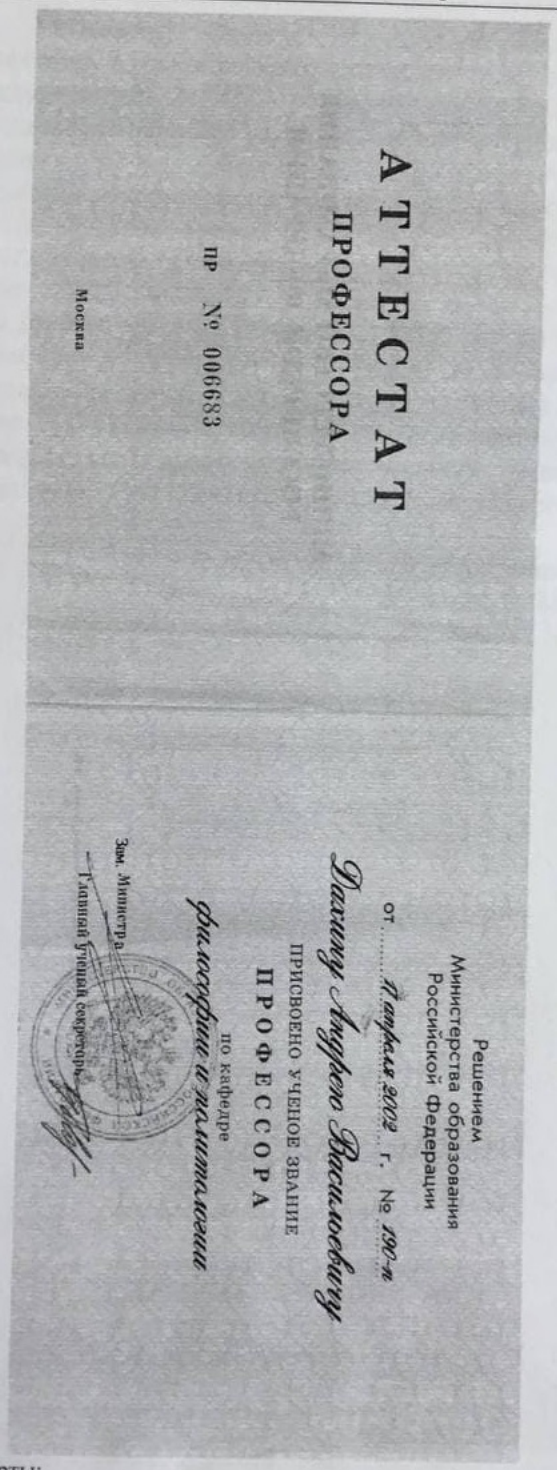
Главный ученый секретарь
Высшего аттестационного комитета
Российской Федерации

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.



Решением
Министерства образования
Российской Федерации
от 11 апреля 2002 г. № 192-п
Дахину Андрею Васильевичу
ПРИСВОЕНО УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ
ПРОФЕССОРА
по кафедре
философии и политологии

Зам. Министра
Главный ученый секретарь

АТТЕСТАТ
ПРОФЕССОРА
ПР № 006683
Москва

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

Устинкину Сергею Васильевичу, доктору исторических наук, профессору по кафедре политологии; научному руководителю Высшей школы международных отношений и мировой политики, начальнику международной междисциплинарной научно-исследовательской лаборатории «Изучение мировых и региональных социально-политических процессов» управления по научно-исследовательской деятельности Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова, профессору кафедры (Аттестат доцента по кафедре истории политических партий и общественных движений ДЦ № 004813 от 22 октября 1992 г.; Диплома доктора исторических наук ДК № 006678 от 20 декабря 1996 г., рег. № 55д/10; Аттестат профессора по кафедре политологии ПР № 004043 от 18 ноября 1998 г., рег. № 446-п/1; Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 089062 от 10 октября 2001 г., рег. № 31 «Преподавание политологии в вузе»). Устинкин С.В. имеет опыт преподавания общественно-политических дисциплин, публикации по общественно-политической тематике, опыт экспертной деятельности.

Копии документов, подтверждающих квалификацию Устинкина С.В.:

Эксперты:

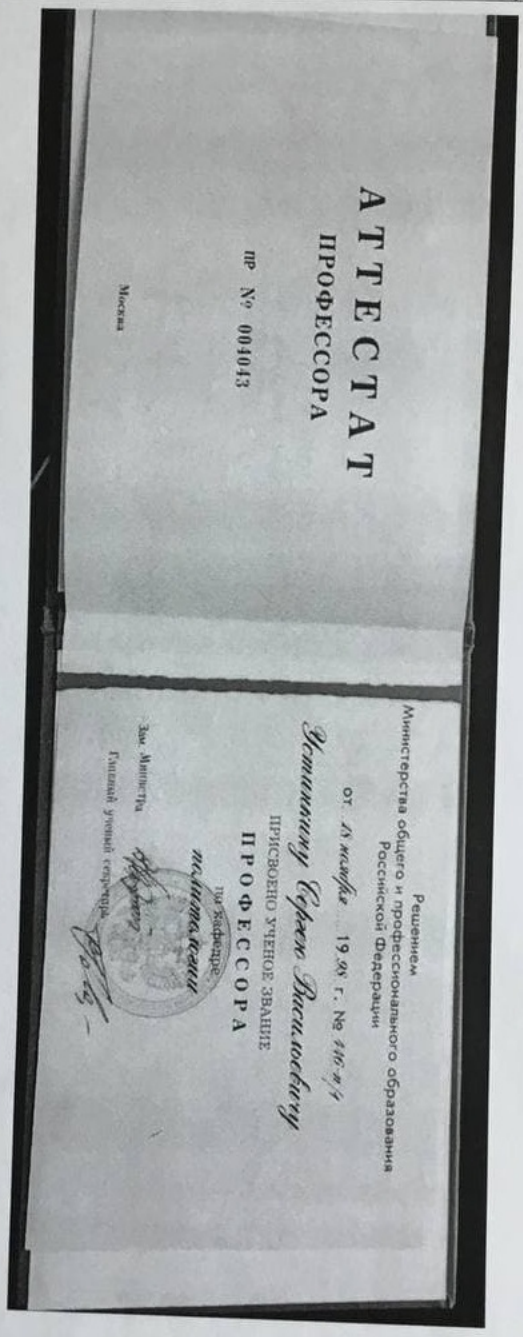
_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.



АТТЕСТАТ
ПРОФЕССОРА

пр № 004043

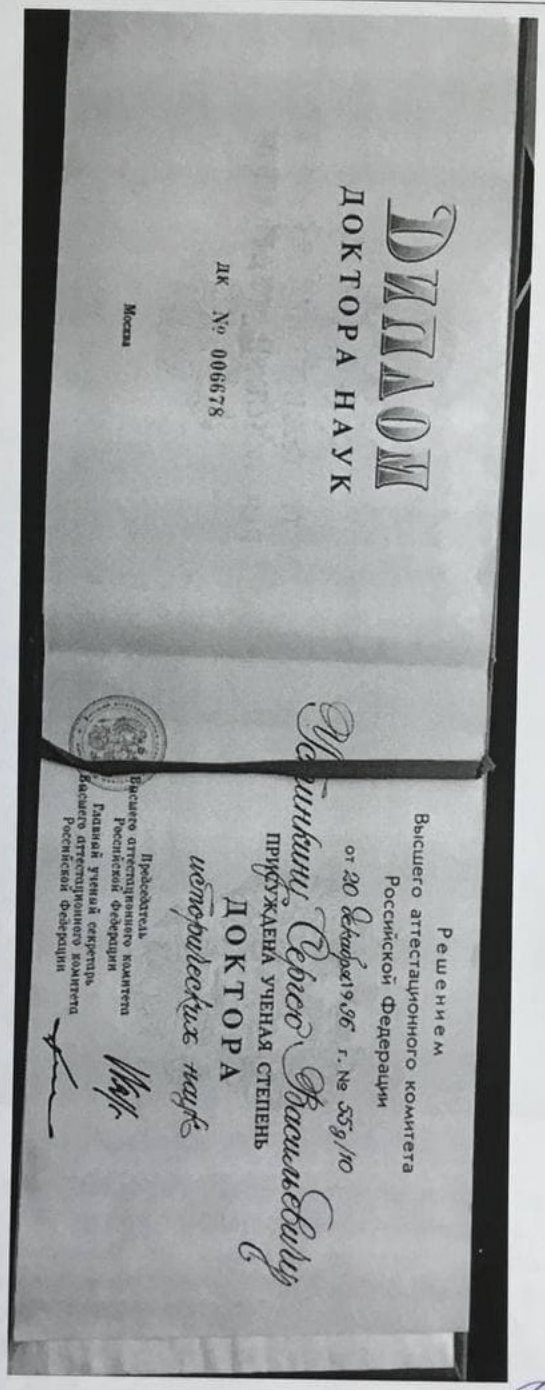
Москва

Решением
Министерства общего и профессионального образования
Российской Федерации
от 18 ноября 1998 г. № 116-п/4
Устинкину Сергею Васильевичу
ПРИСВОЕНО УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ
ПРОФЕССОРА
по кафедре
политологии

Зам. Министра
Главный ученый секретарь

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.



ДИПЛОМ
ДОКТОРА НАУК

ДК № 006678

Москва

Решением
Высшего аттестационного комитета
Российской Федерации
от 20 декабря 1996 г. № 559/10

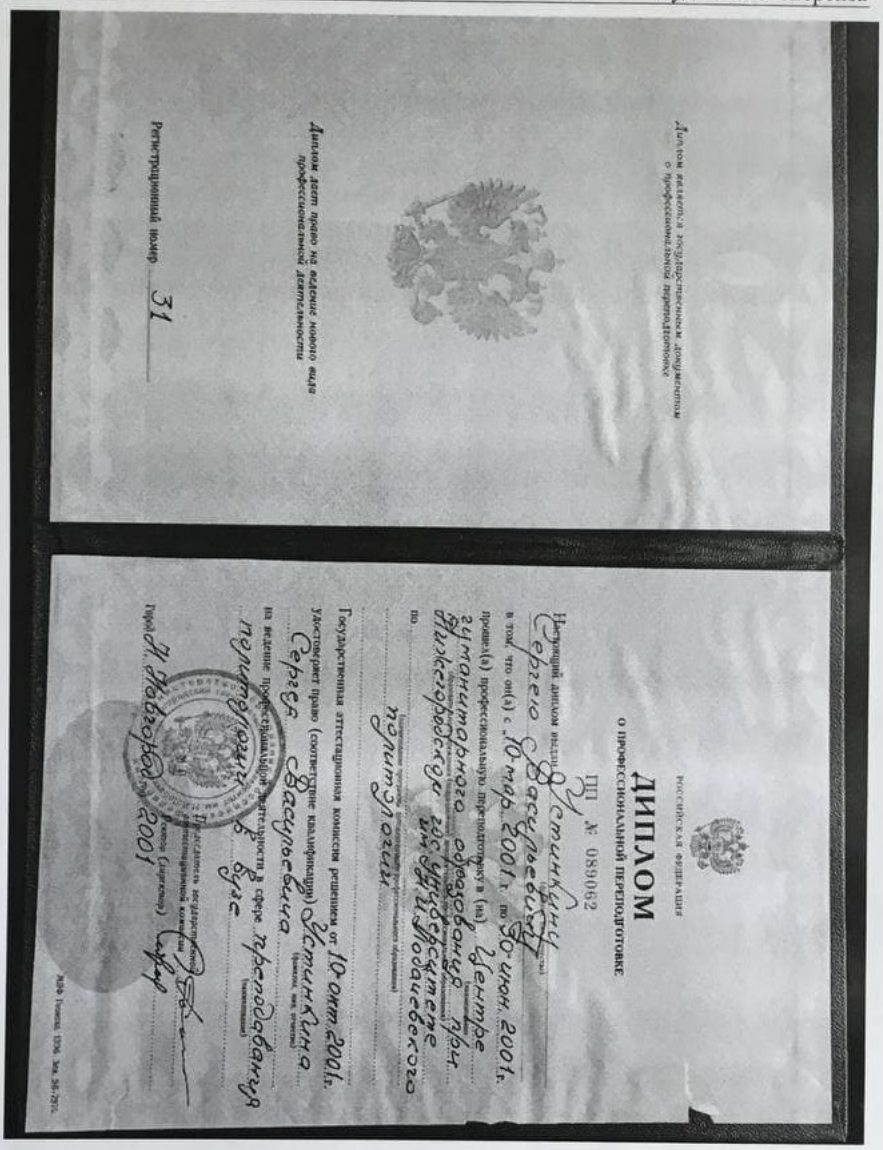
Устинкину Сергею Васильевичу
ПРИСУЖДЕНА УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ
ДОКТОРА
исторических наук

Председатель
Высшего аттестационного комитета
Российской Федерации

Главный ученый секретарь
Высшего аттестационного комитета
Российской Федерации

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.



Диплом является государственным документом о профессиональной переподготовке

Диплом дает право на ведение нового вида профессиональной деятельности

Регистрационный номер 31

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 089062

Настоящий диплом выдан Устинкину Сергею Васильевичу в том, что он(а) с 10 мар. 2001 г. по 30 июн. 2001 г. прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Центре гуманитарного образования при Нижегородском гос. университете им. Н.И. Лобачевского по политологии

Государственная аттестационная комиссия решением от 10 окт. 2001 г. удостоверяет право (соответствие квалификации) Устинкина Сергея Васильевича на ведение профессиональной деятельности в сфере преподавания политологии в вузе

Председатель государственной аттестационной комиссии

Город Н. Новгород 2001

Шмелеву Антону Павловичу, кандидату исторических наук, доценту кафедры Истории и теории международных отношений Института международных отношений и мировой истории Нижегородского национального исследовательского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Диплом магистра истории АВМ 0014924 от 26 июня 1998 г., рег. № 370; Диплом кандидата исторических наук КТ № 069545, Москва,

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.

_____/ Устинкин С.В.

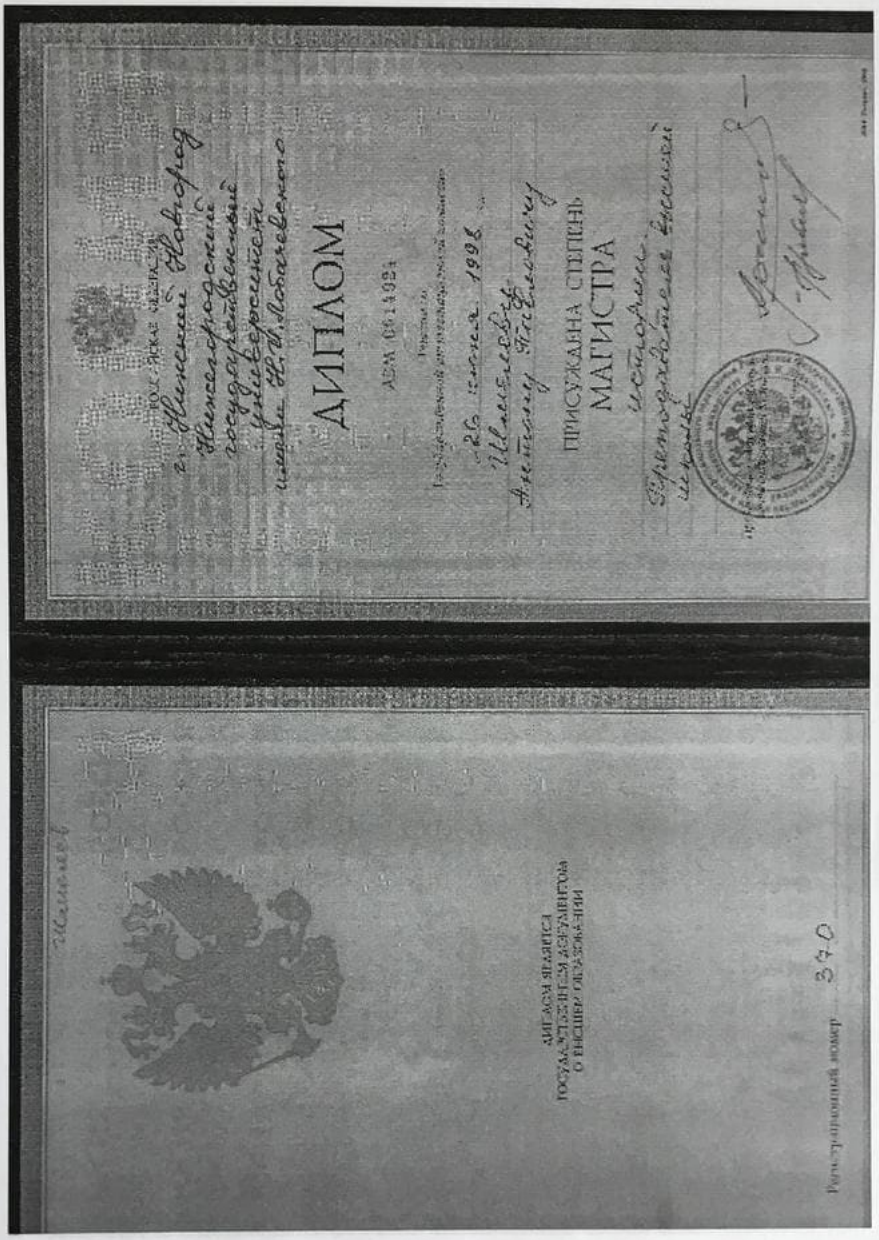
_____/ Шмелев А.П.

19 апреля 2002 г.; Диплом о профессиональной переподготовке № 522409110528 от 30 ноября 2019 г., рег. № 33-805 «Актуальные проблемы исследований в гуманитарных и общественных науках: история и археология; политические науки и регионоведение; культуроведение и социокультурные проекты» в объеме 252 часа). Шмелев А.П. имеет опыт преподавания общественно-политических дисциплин, публикации по общественно-политической тематике, опыт экспертной деятельности.

Копии документов, подтверждающих квалификацию Шмелева А.П.:

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.



ДИПЛОМ

ПРИСУЖДАНА СТЕПЕНЬ
МАГИСТРА

Регистрационный номер 370

Эксперты:

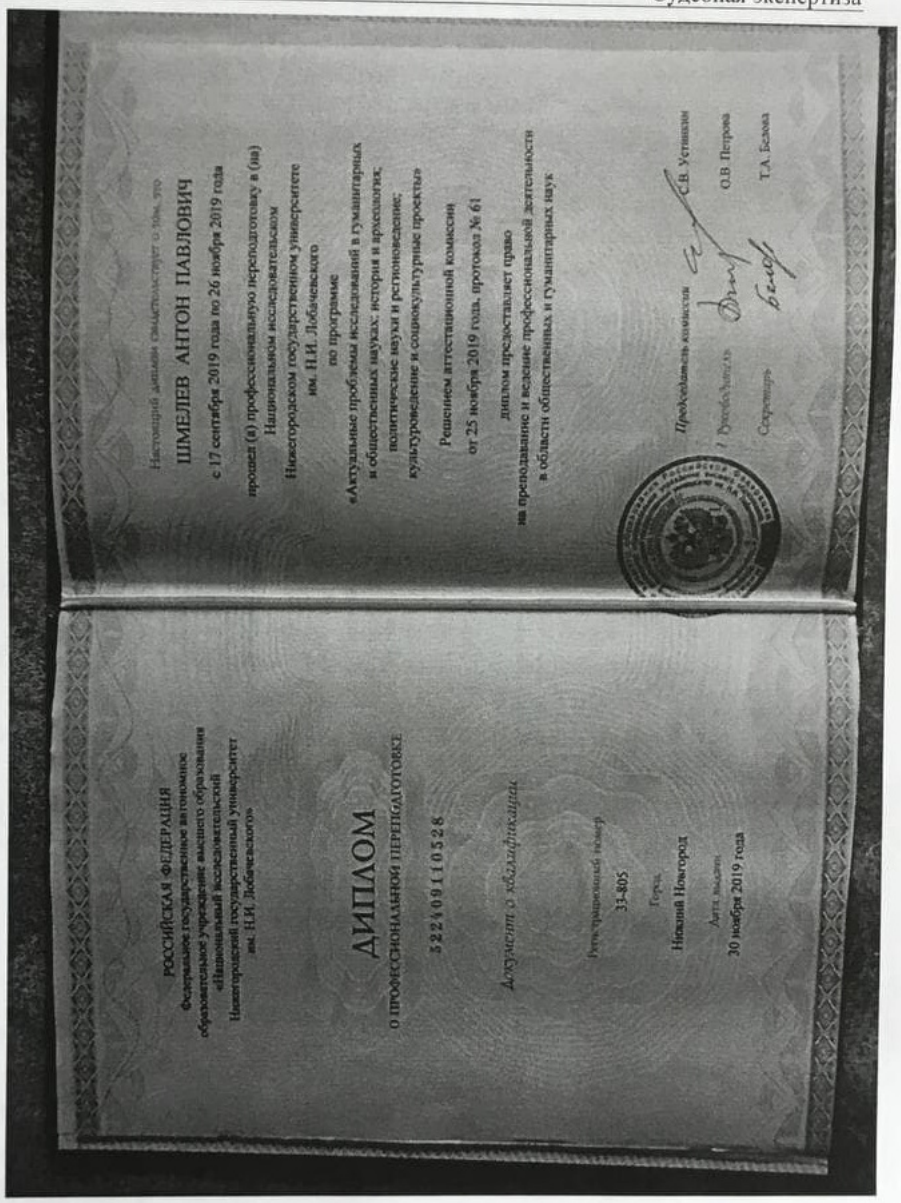
/ Дахин А.В.
/ Устинкин С.В.
/ Шмелев А.П.

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

ДИПЛОМ
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

52240911052 8

Документ о квалификации

Регистрационный номер
33-805

Город
Нижний Новгород

Дата выдачи
30 ноября 2019 года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

ШМЕЛЕВ АНТОН ПАВЛОВИЧ

с 17 сентября 2019 года по 26 ноября 2019 года

прошел (а) профессиональную переподготовку в (на)
Национальном исследовательском
Нижегородском государственном университете
им. Н.И. Лобачевского
по программе
«Актуальные проблемы исследований в гуманитарных и общественных науках: история и археология; политические науки и регионоведение; культуроведение и социокультурные проекты»

Решением аттестационной комиссии
от 25 ноября 2019 года, протокол № 61
дипломом предоставляет право
на преподавание и ведение профессиональной деятельности
в области общественных и гуманитарных наук

Председатель комиссии С.В. Устинкин
Руководитель О.В. Петрова
Секретарь Т.А. Белова

Эксперты: / Дахин А.В.
/ Устинкин С.В.
/ Шмелев А.П.

1. На экспертизу предоставлено

Для проведения экспертизы экспертам были представлены следующие материалы уголовного дела № 12002220053000025 по ст. 284.1 УК РФ:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о направлении материалов проверки в орган следствия для решения вопроса об уголовном преследовании от 07.09.2020 (печ., 4 листа).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 29.09.2020 (печ., 4 листа).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении к административной ответственности Иосилевича М.А. от 19 марта 2020 г. (печ., 10 листов).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении административного наказания в отношении Иосилевича М.А. от 1 июля 2019 г. (печ., 5 листов).

ЗАЯВЛЕНИЕ прокурору г. Н. Новгорода от Савинова И.Л. от 07.09.2020 (печ., 2 листа).

ОБЪЯСНЕНИЕ старшему помощнику прокурора г. Н. Новгорода Солгаловой С.В. от Савинова И.Л. от 07.09.2020 (печ., 2 листа).

ОБЪЯСНЕНИЕ старшему помощнику прокурора г. Н. Новгорода Солгаловой С.В от Живулина Н.Д. от 07.09.2020 (печ., 2 листа).

ОБЪЯСНЕНИЕ следователю по ОВД второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Нижегородской области капитану юстиции Максименко И.А. от Грача Я.И. от 18.09.2020 (печ., 3 листа).

ПРОТОКОЛ допроса подозреваемого Иосилевича М.А. от 05.10.2020 (печ., 5 листов).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Живулина Н.Д. от 02.10.2020 (печ., 5 листов).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Шарова А.Д. от 04.10.2020 (печ., 5 листов).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Савинова И.Л. от 06.10.2020 (печ., 4 листа).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Гарайс М.А. от 02.12.2020 (печ., 5 листов).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Резонтовой Н.В. от 03.12.2020 (печ., 5 листов).

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Бернара Г.А. от 22.12.2020 (печ., 5 листов).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Садомовского А.О. от 08.12.2020 с замечаниями к протоколу допроса (печ., 6 листов).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Богатурова Я.Ю. от 01.12.2020 (печ., 5 листов).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Чуфариной М.И. от 26.10.2020 (печ., 6 листов).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Грача Я.И. от 24.11.2020 (печ., 4 листа).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Сидорова» (псевдоним) от 12.10.2020 (печ., 5 листов).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Петров» (псевдоним) от 10.11.2020 (печ., 4 листа).

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Васильев» (псевдоним) от 04.12.2020 (печ., 4 листа).

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 21.10.2020 (интернет-ресурсов, расположенных по адресам: https://www.znak.com/2020-10-12/opechatka_na_znak_com_stala_prichinoy_obyskov_u_pokonchivshey_s_soboy_iriny_slavinoy_tak_li_eto и https://youtu.be/rYcogusuLYc) (печ., 14 листов).

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020 (интернет-ресурсов, расположенных по адресу: https://youtube.com/watch?v=rYcogusuLYc) (печ., 5 листов).

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 29.12.2020 (интернет-ресурсов, расположенных по адресам: https://www.znak.com/2020-06-01/kak_obedinennye_demokraty_hodorkovskogo_povedut_na_vybory_650_politikov, https://t.me/odteam/1356, https://vk.com/odteamru, https://www.golosinfo.org/join) (печ., 16 листов; к ПРОТОКОЛУ приложен CD-R диск, содержащий данные файлы в электронном формате – 4 папки, 414 файлов/элементов общим объемом 46,9 МБ).

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 29.10.2020 (информации с ноутбуков, изъятых 01.10.2020 в ходе обыска по месту жительства Иосилевича М.А. по адресу: г. Н. Новгород, ул. Ванеева, д. 6, кв. 111) (печ., 34 листа; к ПРОТОКОЛУ приложен CD-R диск, содержащий данные файлы в электронном формате – общим объемом 304,3 МБ).

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 10.11.2020 (информация со страницы в социальной сети «ВКонтакте» сообщества под названием «Объединенные демократы») (печ., 29 листов).

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 10.12.2020 (отдельные интернет-ресурсы) (печ., 4 листа; к ПРОТОКОЛУ приложен CD-R диск, содержащий данные файлы в электронном формате – общим объемом 13,3 МБ).

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020 (отдельные интернет-ресурсы) (печ., 125 листов; к ПРОТОКОЛУ приложен CD-R диск, содержащий данные файлы в электронном формате – общим объемом 893,0 МБ).

ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 02.02.2021 (отдельные интернет-ресурсы) (печ., 58 листов; к ПРОТОКОЛУ приложен CD-R диск, содержащий данные файлы в электронном формате – общим объемом 256,0 МБ).

Скриншоты и распечатки с телефона Живулина Н.Д. отражающие процесс регистрации для участия в тренинге наблюдателей 02.09.2020 по адресу: ул. М. Горького, 226; с 18.00 до 21.00 (печ., 4 листа).

АКТ ОСМОТРА интернет-ресурсов, содержащих информацию о деятельности организаций «Открытая Россия» (утвержденное наименование на английском языке: Open Russia Civic Movement, Open Russia (Общественное сетевое движение «Открытая Россия»)), включающий распечатки следующих интернет-ресурсов (печ.. 33 листа):

- Скриншот со страницы проекта «Объединённые демократы» в мессенджере Telegram (электронный адрес: https://t.me/odteam/1356, дата размещения: 27.08.2020), содержащий призыв участвовать в выборах 09.2020 в г. Нижнем Новгороде в качестве наблюдателей и ссылку на ресурс движения «Голос» (печ., 1 лист);

- Скриншоты статьи «Ходорковский задумал реванш. «Открытая Россия» планирует захватить муниципалитеты страны» (материал СМИ «ФедералПресс», электронный адрес: https://fedpress.ru/article/2233206, дата публикации: 13.05.2019) (печ., 13 листов);

- Скриншоты статьи «Для нас отношение к Путину, Сталину и Гитлеру вполне однозначное» (материал СМИ «ZNAK», электронный адрес: https://www.znak.com/2020-06-01/kak_obedinennye_demokraty_hodorkovskogo_povedut_na_vybory_650_politikov, дата публикации: 01.06.2020) (печ., 12 листов);

- Скриншот со страницы сообщества «Команды Навального / Нижний Новгород» в сети «ВКонтакте» (электронный адрес: https://vk.com/wall-140763577_27029, дата размещения: 03.09.2020), содержащий призыв к посещению тренингов наблюдателей с указанием точного адреса места

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

проведения тренингов, даты и времени (ул. М. Горького, 226 («То самое место»), 03.09.2020, 18.00) (печ., 1 лист);

- Скриншот со страницы сообщества «Команды Навального / Нижний Новгород» в сети «ВКонтакте» (электронный адрес: https://vk.com/wall-140763577_26996, дата размещения: 02.09.2020), содержащий призыв к посещению тренингов наблюдателей с указанием точного адреса места проведения тренингов, даты и времени (ул. М. Горького, 226 («То самое место»), 03.09.2020, 18.00; ул. Б. Покровская, 7/10, офис 406, 07.09.2020, 18.00) (печ., 1 лист);

- Скриншот со страницы сообщества «Штаб Навального в Нижнем Новгороде» в сети Timepad (электронный адрес: https://shtab-navalnogo-v-nizhnem.timepad.ru/events/), содержащий призыв к посещению тренингов наблюдателей с указанием даты и времени проведения (07,08,09.09.2020, 18.00) (печ., 1 лист);

- Скриншот со страницы сообщества «Штаб Навального в Нижнем Новгороде» в сети Timepad (электронный адрес: https://shtab-navalnogo-v-nizhnem.timepad.ru/event/1415688/), содержащий призыв к посещению тренинга наблюдателей с указанием точного адреса, даты и времени проведения (ул. М. Горького, 226 («То самое место»), 02.09.2020, 18.00-21.00) (печ., 1 лист);

- Скриншот со страницы сообщества «Штаб Навального в Нижнем Новгороде» в сети Timepad (электронный адрес: https://shtab-navalnogo-v-nizhnem.timepad.ru/event/1415760/), содержащий призыв к посещению тренинга наблюдателей с указанием точного адреса, даты и времени проведения (ул. Б. Покровская, 7/10, офис 406, 07.09.2020, 18.00-21.00) (печ., 1 лист).

Материалы проверки КУСП № 26827 от 08.09.2020 г., КУСП № 26995 от 09.09.2020 г.:

- РАПОРТ о получении сообщения о происшествии от 08.09.2020 г. (печ., 1 лист);

- ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия от 08.09.2020 г. (печ., 4 листа);

- ОБЪЯСНЕНИЕ Айсина А.В. от 08.09.2020 г. (печ., 2 листа);

- ОБЪЯСНЕНИЕ Абумова И.Ю. от 08.09.2020 г. (печ., 2 листа);

- ОБЪЯСНЕНИЕ Кузьмина В.В. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);

- ОБЪЯСНЕНИЕ Тельновой Н.Д. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);

- ОБЪЯСНЕНИЕ Лобашова С.В. от 08.09.2020 г. (печ., 2 листа);

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

- ОБЪЯСНЕНИЕ Федуловой К.И. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Кондратьевой Е.А. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Резонтовой Н.В. от 08.09.2020 г. (печ., 2 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Волковой Л.О. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Липатова С.А. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Гарманова Д.А. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Тарулина П.А. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Лобановой Е.П. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Минаева А.М. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Ятченко А.М. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Устовщикова О.А. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Шарова А.Д. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Семенькова В.В. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Павлова А.И. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Мордовина А.А. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Люлиной Д.В. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Краснощёкова А.П. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Китаева Н.А. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Шмелёва К.С. от 08.09.2020 г. (печ., 3 листа);
- РАПОРТ о получении сообщения о происшествии от 09.09.2020 г. (печ., 1 лист);
- ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия от 09.09.2020 г. (печ., 2 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Зарубиной Е.А. от 09.09.2020 г. (печ., 2 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Батанова В.А. от 09.09.2020 г. (печ., 1 лист);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Кондратьевой Е.А. от 09.09.2020 г. (печ., 1 лист);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Мясковского И.Х. от 09.09.2020 г. (печ., 1 лист);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Паршина Н.П. от 09.09.2020 г. (печ., 2 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Воронина А.В. от 09.09.2020 г. (печ., 2 листа);
- ОБЪЯСНЕНИЕ Бородина М.А. от 09.09.2020 г. (печ., 2 листа).

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

ПИСЬМО Начальника Центра по противодействию экстремизму полковника полиции А.П. Долгачева от 18.09.2020 с приложением – ОБЪЯСНЕНИЕМ Шарова А.Д. от 16.09.2020 г. (печ., 3 листа).

Информационные материалы общественного движения «Голос»:

- «Устав Общероссийского общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»» (2020 г.) (печ., 12 листов).

- Протокол № 1 Конференции Регионального отделения Межрегионального общественного движения в защиту прав избирателей «Голос» в Нижегородской области от 11.02.2019 г. (печ., 2 листа).

- Материалы «Талисман наблюдателя в участковой избирательной комиссии. Необходимые сведения для проверки процедур голосования и подсчета» (автор – Бузин А.Ю., год издания – 2018, 28 с.) (печ., 14 листов).

- Распечатанная презентация «Общественный контроль за выборами в участковой избирательной комиссии» (версия 12, август 2020, автор – Бузин А.Ю.) (печ., 116 листов).

- «Дорожная карта» наблюдателя на выборах 13 сентября 2020 г. (печ., 4 листа).

- Памятка о новых формах досрочного голосования на выборах 2020 г. (печ., 4 листа).

Комплект памяток для наблюдателей и членов комиссий (2020 г.) (печ., 7 листов).

Сброшюрованный «Талисман наблюдателя в участковой избирательной комиссии. Необходимые сведения для проверки процедур голосования и подсчета» (автор – Бузин А.Ю., год издания – 2018, 28 с.) (печ., 28 листов).

Сброшюрованный «Справочник краткосрочного наблюдателя российских выборов» (2019 г., автор – Бузин А.Ю., 240 с.) (печ., 240 с).

2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ.

2.1. Материалы, использованные в исследовании

При производстве экспертизы эксперты исследовали приведенные выше материалы уголовного дела, предоставленные экспертам на бумажных и электронных носителях, а также использовали и исследовали положения

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

следующих нормативно-правовых актов, методической и специализированной литературы:

по вопросам, связанным с анализом деятельности неправительственных организаций, в том числе, организации «Открытая Россия», на территории РФ в интересах иностранных государств, а также связанным с анализом истории организации Открытая Россия», реализованных и реализуемых организацией Открытая Россия» проектов:

- «The trials of Open Russia How the Russian government uses laws against 'undesirable organizations' to target activists from a single human rights group», адрес: https://meduza.io/en/feature/2019/04/24/the-trials-of-open-russia;
- «Russian authorities ban Khodorkovsky's organization Open Russia as 'undesirable'», адрес: https://www.amnesty.org/en/latest/news/2017/04/russian-authorities-ban-khodorkovskys-organization-open-russia-as-undesirable/;
- «Russian Dissident Opens New Chapter in His Anti-Putin Movement», адрес: https://www.nytimes.com/2014/10/03/world/europe/mikhail-khodorkovsky-ex-oil-tycoon-plans-to-lead-political-movement.html?_r=0;
- «Новая «Открытая Россия». Почему ликвидация «старой» может обернуться роковой ошибкой», адрес: https://www.idelreal.org/a/29853002.html;
- «Сторонники Ходорковского создают партию с прицелом на выборы в Госдуму», адрес: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2020/01/14/820600-storonniki-otkritoi-rossii;
- «Открытая Россия» Ходорковского самоликвидировалась. Почему?», адрес: https://www.bbc.com/russian/news-47765653;
- «Минюст РФ вновь отказал «Открытой России» в регистрации», адрес: https://www.dw.com/ru/%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%8E%D1%81%D1%82-%D1%80%D1%84-%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8C-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BB-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D1%8B%D1%82%D0%BE%D0%B9-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8/a-49524376;
- «Нежелательное» движение «Открытая Россия»», адрес: https://ovdinfo.org/story/nezhelatelnoe-dvizhenie-otkrytaya-rossiya;
- «Задержания и обыски у активистов «Открытой России»», адрес: https://zona.media/chronicle/openrussia;
- «На акции «Открытой России» в Москве не задержали ни одного человека», адрес: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/04/29/688100-ne-zaderzhali-ni-odnogo-cheloveka;
- «Свободные люди» остались оштрафованными», адрес: https://www.kommersant.ru/doc/4089030;

по вопросам, связанным с анализом деятельности неправительственных организаций, в том числе, организации «Открытая Россия», на территории РФ в интересах иностранных государств, а также связанным с оценкой места и роли неправительственных организаций и организации «Открытая Россия», в

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

частности, в системе воздействия на общественно-политическую систему РФ со стороны США и Великобритании:

- Славчева П. Неправительственные организации как инструмент дипломатии «мягкой силы», адрес: https://elibrary.ru/item.asp?id=32614679;

- Бокерия С.А. Неправительственные организации (НПО): особенности функционирования и развития в РФ, адрес: https://cyberleninka.ru/article/n/nepravitelstvennye-organizatsii-npo-osobennosti-funktsionirovaniya-i-razvitiya-v-rf;

- Киреева Т.А. Неправительственные организации в системе международных отношений. Диссертация... кандидата политических наук. М, 2006;

- Арямова А.Д. Роль технологий цветных революций в трансформации современных политических режимов. Диссертация... кандидата политических наук. М, 2016;

- Синюк Е.С. Роль международных неправительственных организаций в публичной дипломатии сша. Диссертация... магистра по направлению 41.04.05 – «Международные отношения». С.-Пб, 2017;

- Презентация на тему «Концепция и политика «мягкой силы», адрес:https://spbu.ru/sites/default/files/koncepciya_i_politika_myagkoy_sily.pdf;

- Willetts Peter . Non-Governmental Organizations in World Politics. The Construction of Global Governance, адрес: https://www.routledge.com/Non-Governmental-Organizations-in-World-Politics-The-Construction-of-Global/Willetts/p/book/9780415381253;

- Lage D.A, Brant L.N.C.The Growing Influence of Non-Governmental Organizations: Chances and Risks, адрес: https://www.corteidh.or.cr/tablas/r27121.pdf;

- Stroup S. NGOs and States in Global Politics: A Brief Review, адрес: https://www.e-ir.info/2020/08/03/ngos-and-states-in-global-politics-a-brief-review/.

При ответе на вопрос «Что такое проект иностранной неправительственной организации, какими признаками он обладает, установлено ли в законодательстве определение данного понятия?» были использованы следующие международные и российские нормативно-правовые документы:

- International Standard Organization ISO 21500 – стандарт по управлению проектами на базе модели PMBOK; адрес: https://www.isopm.ru/download/iso_21500.pdf;

- Ст. 7. ГК РФ «Гражданское законодательство и нормы международного права», адрес: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/58b5b90135ec00d207c091662dba5c25b2bf8181/;

- ГОСТ Р ИСО 21500-2014 Руководство по проектному менеджменту «Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по проектному

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

менеджменту. Guidance on project management», адрес: http://docs.cntd.ru/document/1200118020;

- Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 N 1288 (ред. от 10.07.2020) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»), адрес: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/23d0a5d07c2f011e1c4201dbdc719c38a50249ef/;

- ст. 3.1 (введена Федеральным законом от 23.05.2015 N 129-ФЗ) Федерального закона от 28.12.2012 N 272-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2021), адрес: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139994/a2a2c3de18de17987c273111214cd45393805c36/.

При анализе истории развития и инициатив партии «Яблоко» был использован следующий материал:

- «Партия «Яблоко»: есть ли будущее у политического «старожила»», адрес: https://militaryarms.ru/vedomstva-i-organy-upravleniya/partiya-yabloko/.

Исследование проведено в рамках **неоинституционального подхода** в общественно-политических дисциплинах. Основоположники подхода Дж. Марч и Й. Олсен стремились релятивизировать зависимость политической системы от общества на основе учета взаимозависимости относительно автономных социальных и политических институтов. Неоинституциональный подход позволяет осуществлять анализ взаимоотношений государства и гражданского общества, в частности, таких его институтов, как общественных образований и движений, коалиций и групп интересов, анализ технологий воздействий общественных институтов на социум в условиях реализуемой государственной политики с учетом ее нормативно-правовой базы, а также формируемой данной базой условий и ограничений.

Исследование проводилось методом системного анализа предоставленных материалов уголовного дела, нормативно-правовых актов, методической и специализированной литературы.

2.2. ОТВЕТЫ НА ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД ЭКСПЕРТАМИ ВОПРОСЫ

Вопрос 1. Является ли проект «Объединенные демократы» проектом иностранной неправительственной организации «Open Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания)?

В целях уточнения объекта (организации) и предмета (деятельность организации) исследования, считаем необходимым обозначить следующие принципиальные моменты:

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.

_____/ Устинкин С.В.

_____/ Шмелев А.П.

1. В 2001 г. был образован **Фонд «Открытая Россия»**, официально заявивший целью координацию и реализацию проектов в области просвещения, культуры и благотворительности. Одними из первых курируемых проектов стали проекты, финансируемые НК ЮКОС: молодежное движение «Новая Цивилизация» и просветительская организация «Федерация Интернет Образования». В СМИ, на площадках Фонда, а также связанных с ним проектов активное распространение получило определение **«межрегиональная общественная организация «Открытая Россия»»**.

Помимо межрегиональной общественной организации «Открытая Россия», с 2001 г. существовал международный **благотворительный фонд «Openrussia Foundation»**, одним из учредителей которого являлся М. Ходорковский, целью которого была реализация благотворительных, образовательных и просветительских проектов.

В период 2001-2005 гг. активно создавались филиалы «Открытой России», на момент 2005 г. их существовало порядка 50-ти.

Организация «Открытая Россия» в формате **Фонда** действовала до 2006 г., до ареста всех счетов организации, и закрытия сайта **«Межрегиональной общественной организации «Открытая Россия»»**. Однако структуры проекта, зарегистрированные за рубежом РФ, продолжали функционировать.

2. В 2014 г. последовало заявление М. Ходорковского о возобновлении работы «Открытой России». Был открыт **сайт «Открытой России»**, ставший общественно-политическим СМИ с интегрированной в него блог-платформой. Ресурс был зарегистрирован в Великобритании. При этом ресурс позиционировался как не связанный с организацией.

Для осуществления финансирования проекта были зарегистрированы и такие организации, как **Otkrytaya Rossia** и **Open Russia Civic Movement** (зарегистрированы Великобритания) и **Institute of Modern Russia, Inc** (зарегистрировано США).

В 2016 г. было учреждено **«Всероссийское сетевое общественно-политическое движение Открытая Россия»**. Первым председателем движения стал М. Ходорковский. Были выбраны 11 членов совета движения. С марта 2018 г. председателем движения стал А. Пивоваров.

На учредительном съезде **«Всероссийского сетевого общественно-политического движения Открытая Россия»** были обозначены стратегические направления деятельности данной организации, в том числе:

- в отношении политической системы – обеспечение гарантии свобод и **честных выборов**.

Эксперты: _____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

В 2017 г. Генеральной прокуратурой РФ в реестр нежелательных организаций были внесены три иностранных юридических лица – Otkrytaya Rossia и Open Russia Civic Movement (зарегистрированы Великобритания) и Institute of Modern Russia, Inc (зарегистрировано США), аффилированных с организаций «Открытая Россия». Роскомнадзор внес сайт медиа-проекта «Открытая Россия» в реестр запрещенных. Был закрыт доступ к ряду других ресурсов: «Открытые выборы», «Открытый университет», khodorkovsky.ru.

С 2018 г. начинается возбуждение ряда дел по статье 20.33 КоАП в отношении активистов «Открытой России» в различных регионах.

В 2019 г. следует отказ Министерства юстиции РФ в государственной регистрации российской общественной организации «Открытая Россия».

В период 2017-2019 гг. был реализован ряд проектов «Открытой России», как самостоятельно, так и во взаимодействии с другими общественными движениями и деятелями:

- акция «Надоел» в формате передачи в приемные Президента РФ писем к В. Путину с просьбой не участвовать в выборах 2018 г.;

- проект «Открытое право» (координатор – А. Соловьёв);

- проекты по поддержке кандидатуры А. Навального на президентских выборах и Д. Гудкова на выборах мэра Москвы;

- форум в г. Тюмень «Свободные люди»;

- публичные дебаты в г. Санкт-Петербург совместно с движением «Весна» на тему возможного снижения возраста согласия.

(По материалам открытых источников:

- «The trials of Open Russia How the Russian government uses laws against 'undesirable organizations' to target activists from a single human rights group», адрес: https://meduza.io/en/feature/2019/04/24/the-trials-of-open-russia;

- «Russian authorities ban Khodorkovsky's organization Open Russia as 'undesirable'», адрес: https://www.amnesty.org/en/latest/news/2017/04/russian-authorities-ban-khodorkovskys-organization-open-russia-as-undesirable/;

- «Russian Dissident Opens New Chapter in His Anti-Putin Movement», адрес: https://www.nytimes.com/2014/10/03/world/europe/mikhail-khodorkovsky-ex-oil-tycoon-plans-to-lead-political-movement.html?_r=0;

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

- «Новая «Открытая Россия». Почему ликвидация «старой» может обернуться роковой ошибкой», адрес: https://www.idelreal.org/a/29853002.html;

- «Сторонники Ходорковского создают партию с прицелом на выборы в Госдуму», адрес: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2020/01/14/820600-storonniki-otkritoi-rossii;

- ««Открытая Россия» Ходорковского самоликвидировалась. Почему?», адрес: https://www.bbc.com/russian/news-47765653;

- «Минюст РФ вновь отказал «Открытой России» в регистрации», адрес: https://www.dw.com/ru/%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%8E%D1%81%D1%82-%D1%80%D1%84-%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8C-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BB-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D1%8B%D1%82%D0%BE%D0%B9-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8/a-49524376;

- ««Нежелательное» движение «Открытая Россия»», адрес: https://ovdinfo.org/story/nezhelatelnoe-dvizhenie-otkrytaya-rossiya;

- «Задержания и обыски у активистов «Открытой России»», адрес: https://zona.media/chronicle/openrussia;

- «На акции «Открытой России» в Москве не задержали ни одного человека», адрес: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/04/29/688100-ne-zaderzhali-ni-odnogo-cheloveka;

- ««Свободные люди» остались оштрафованными», адрес: https://www.kommersant.ru/doc/4089030).

В общественно политическом пространстве организацией «Открытая Россия» в настоящее время реализуются 2 стратегических инициативы:

Открытые выборы. Проект был запущен в 2014 г. Руководителями проекта «Открытые выборы» являлись **В. Кара-Мурза** (мл.) (Владимир Кара-Мурза-младший - российский оппозиционер. Федеральный координатор общественного движения «Открытая Россия»), затем, до конца 2017 г. **Т. Валеев** (Тимур Рафидович Валеев - психолог, судебно-психологический эксперт. Директор по региональному развитию, член федерального совета Всероссийской политической партии «Гражданская инициатива», переименованной в Партию Перемен, с 2018 г. до 2020 г. С конца 2015 г. до конца 2017 г. Тимур Валеев руководил проектом «Открытые выборы» в «Открытой России» М. Ходорковского. С 2016 г. исполнительный директор «Открытой России»). Цель

проекта – поддержка оппозиционных кандидатов и обеспечение контроля за организацией и проведением выборов. В рамках проекта в преддверии московских муниципальных выборов 2017 г. «Открытая Россия» организовала школу подготовки депутатов, в которой желающих планировалось учить «методам эффективных общественных кампаний, основам московского законодательства, способам правильного сбора подписей, публичным выступлениям».

«Объединенные демократы». Проект основан в 2018 г. командой организации «Открытая Россия» **(«Всероссийское сетевое общественно-политическое движение Открытая Россия»)** (координаторами проекта являлись **А. Пивоваров, А. Буракова**) вместе **с Д. Гудковым.**

Д. Гудков совместно с К. Собчак 15 марта 2018 г. объявили о создании новой политической партии на базе партии «Гражданская инициатива» (известна также в СМИ под названием «Партия Перемен»).

В 2017 г. **Д. Гудков** организовал помощь кандидатам в органы местной власти в г. Москва с использованием CRM-системы (CRM-системы (расшифровывается как «Customer Relationship Management», то есть «управление отношениями с клиентами»), активно используются в сфере бизнеса, позволяют ускорять и упрощать процесс коммуникации, формировать единую базу данных по клиентам, сохранять историю контактов и запросов). В 2018 г. электронная система была безвозмездно передана проекту «Объединенные демократы» в г. Санкт-Петербурге для использования на муниципальных выборах 2019 г.

Цель проекта – помощь демократическим кандидатам в выборном процессе 2019 г. в муниципальные образования г. Санкт-Петербурга: помощь в оформлении необходимых документов, печати листовок и газет, поиске волонтеров, проведении агитмероприятий, **подготовке наблюдателей**. Позже проект «Объединенные демократы» стал продвигаться и в других городах РФ.

3. В феврале-марте 2019 г. **«Всероссийское сетевое общественно-политическое движение Открытая Россия»** самоликвидировалось. С 24 февраля 2019 г. функционирует **Общероссийская общественная организация поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»**, в которой представлена значительная часть участников ликвидированного движения. Первоначально избранный на должность

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

федерального координатора «Открытой России» А. Пивоваров, в **марте 2019 г.** в связи с обязательной **ежегодной ротацией** сложил свои полномочия. Новым председателем была избрана юрист петербургского отделения «Открытой России» А. Буракова.

А). Анализируя процесс существования проекта «Открытая Россия» на всех его этапах, с учетом всех организационных форм и направлений деятельности, можно:

- считать **Общероссийскую общественную организацию поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»**, функционирующую с 2019 г., **одним из этапов** реализации проекта «Открытая Россия» в целом;

- рассматривать **Общероссийскую общественную организацию поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»** как продолжателя деятельности **«Всероссийское сетевое общественно-политическое движение Открытая Россия»** при сохранении цели, задач, реализуемых проектов, сохранения взаимодействия с партнерами из числа других общественных организаций и движений;

- мотивами реорганизации проекта следует считать: стремление легитимировать юридический статус в качестве юридического лица, зарегистрированного на территории РФ; вывести из-под судебных санкций активистов проекта «Открытая Россия». Данные положения подтверждают высказывания официальных и неофициальных лидеров проекта:

«Сегодня Российское общественно-сетевое движение «Открытая Россия» приняло решение о ликвидации. Это ни в коем случае не означает, что мы признаем претензии прокуратуры и Минюста. Но если **для защиты активистов необходимо ликвидировать правовую форму, мы сделали это**», – отметил председатель движения **Андрей Пивоваров»** (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://naviny.belsat.eu/ru/news/otkrytaya-rossiya-hodorkovskogo-samolikvidirovalas/).

«Хотя в самой организации говорят о том, что делают это ради прекращения преследования своих активистов» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.infox.ru/news/285/215070-hodorkovskij-zakryl-otkrytuu-rossiu-dvizenie-popytaetsa-soblusti-otecestvennoe-zakonodatelstvo).

М. Ходорковский: «Открытая Россия закрыта, ради защиты своих участников от незаконных преследований» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://twitter.com/mich261213/status/1112260150772015114).

Б). Факт продолжения деятельности и преемственности нового образования организации «Открытая Россия» подтверждает и сам процесс реорганизации проекта:

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

«Участники конференции российской общественной организации «Открытая Россия» избрали нового лидера. Санкт-петербургский политик Андрей Пивоваров, **занимавший должность федерального координатора «Открытой России» последний год**, в связи с **обязательной ежегодной ротацией** сложил свои полномочия. Новым председателем избрана юрист петербургского отделения «Открытой России» Анастасия Буракова». (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.kommersant.ru/doc/3930383).

Примечание: реорганизация проекта «Открытая Россия» произошла в феврале-марте 2019 г. Смена руководителя проекта – **после** образования 24 февраля 2019 г. «Общероссийской общественной организации поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»», в связи с **обязательной ежегодной ротацией,** (что означает тот факт, что в расчет был взят период руководства А. Пивоваровым проектом «Открытая Россия» в формате «Всероссийского сетевого общественно-политического движения Открытая Россия») позволяет сделать выводы о преемственности нового формата по отношению к предыдущему, о восприятии и понимании данного факта самим руководством проекта «Открытая Россия».

Примечание: информация с ресурса в сети Twitter М. Ходорковского – «до регистрации мы продолжим работать в рамках образовательного, правозащитного и избирательного проектов» - позволяет говорить о **продолжении** реализации программ и проектов «Открытой России» не зависимо от формата организации (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://twitter.com/mich261213/status/1112260150772015114).

В) Продолжает действовать основная (базовая) организация «Открытой России», зарегистрированная за рубежом (Великобритания). Так, например, английские ресурсы содержат информацию о проекте «HUMAN RIGHTS PROJECT MANAGEMENT», который позиционируется как проект, ранее называемый «Otkrytaya Rossia» (прим.авт.: «former Otkrytaya Rossia»). Данный проект имеет статус действующего (ближайший срок конфирмации – 24.11.2020-05.01.2021). В качестве интернет-ресурса/сайта проекта «HUMAN RIGHTS PROJECT MANAGEMENT» представлен ресурс http://openrussia.org – ресурс организации «Открытая Россия» в формате «Всероссийского сетевого общественно-политического движения Открытая Россия» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://lobbyfacts.eu/representative/780317bc8a834034bc786ca3692cb459/human-rights-project-management-former-otkrytaya-rossia; адрес: https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/company/09888704).

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

Г) Современные интернет-ресурсы организации «Открытая Россия», уже в формате «Общероссийской общественной организации поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»», используют всё ту же символику, что применялась и на предыдущем этапе. При этом основная страница в интернете используется в целях перенаправления пользователей на страницы организации «Открытая Россия» в социальных сетях и мессенджерах (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://openrussia.team/; адрес: https://twitter.com/openrussia_team; адрес: https://vk.com/openrussia.team). Механизм перенаправления действует следующим образом. На странице сайта организации «Открытая Россия», расположенной по адресу https://openrussia.team/, содержится минимальная информация, однако, представлены иконки ресурсов данной организации в социальных сетях. Кликая на них, пользователь может получить доступ к ним, а также к содержащейся в них информации.

Соответственно, в настоящее время продолжает действовать иностранная неправительственная организация **«HUMAN RIGHTS PROJECT MANAGEMENT»** («former Otkrytaya Rossia»), на территории РФ действующая в формате «Общероссийской общественной организации поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»», не имеющей статуса юридического лица. При этом продолжается реализация практически всех проектов, начатых ранее, в том числе, и проекта **«Объединённые демократы».**

Факт принадлежности проекта **«Объединённые демократы»** иностранной неправительственной организации «Open Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания), действующей в настоящее время в формате **«HUMAN RIGHTS PROJECT MANAGEMENT» («former Otkrytaya Rossia»)/ «Общероссийская общественная организация поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»»** подтверждают следующие моменты:

1. Официальная позиция (высказывания, цитаты) лидеров проекта «Открытая Россия» в целом, «Общероссийской общественной организации поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»» в частности, представленная на ресурсах их собственных, на ресурсах проекта/организации «Открытая Россия», на ресурсах проекта «Объединённые демократы»:

- М. Ходорковский: «…для того, чтобы помочь мы запустили проект «Объединённые демократы»…» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.youtube.com/watch?v=Be7Tli8VYoI);

Эксперты: _____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

- **А. Пивоваров:** «…я директор «Открытой России» и координатор проекта «Объединённые демократы»» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.youtube.com/watch?v=acTJKL2CDw8);
- **Э. Гараев:** «…мы с товарищами в Татарстане запустили проект «Объединённые демократы»…» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.youtube.com/watch?v=L8BKZGZU3tA). Э. Гараев является одним из региональных лидеров организации «Открытая Россия», факт его принадлежности подтверждают источники оппозиционного и протестного характера (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; материал СМИ «РадиоСвобода», адрес: https://www.svoboda.org/a/28453757.html);
- **А. Буракова** о проекте «Объединённые демократы» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://od.team/). Данный материал размещен на официальном интернет-ресурсе проекта «Объединённые демократы).

2. Официальная позиция (высказывания, цитаты) общественно-политических деятелей, активно взаимодействовавших и взаимодействующих с проектом «Открытая Россия» в целом, Общероссийской общественной организацией поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия» в частности, представленная на ресурсах их собственных, на ресурсах проекта/организации «Открытая Россия», на ресурсах проекта «Объединённые демократы»:

- **Д. Гудков** о проекте «Объединенные демократы» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://od.team/). Данный материал размещен на официальном интернет-ресурсе проекта «Объединённые демократы);
- **А. Давыдов** в «Интервью с координатором проекта «Объединенные демократы» о проекте и его перспективах в Новгородской области. «АНДРЕЙ ДАВЫДОВ – проект «ОБЪЕДИНЁННЫЕ ДЕМОКРАТЫ»» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.youtube.com/watch?v=9vuWP57sRGg);
- **А. Давыдов** в блоге на ресурсе «Открытой России» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://openrussia.org/post/view/12487/);

3. Информация новостных ресурсов, оставленная без опровержения представителями организации «Открытая Россия» и проекта «Объединенные демократы»:

- Материалы СМИ «ФЕДЕРАЛ-ПРЕСС» «Ходорковский задумал реванш. «Открытая Россия» планирует захватить муниципалитеты страны»

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

(ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://fedpress.ru/article/2233206);

- Материалы СМИ «ZNAK» «Для нас отношение к Путину, Сталину и Гитлеру вполне однозначное» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 29.12.2020; адрес: https://www.znak.com/2020-06-01/kak_obedinennye_demokraty_hodorkovskogo_povedut_na_vybory_650_politikov);

Примечание:

- материал построен в форме интервью с **координатором проекта «Объединенные демократы» А. Пивоваровым**;
- фразу ««Объединённые демократы» вышли из «Открытой России» М. Ходорковского» следует понимать следующим образом: «Объединённые демократы» - **проект «Открытой России» М. Ходорковского**.

- Материалы СМИ «ZNAK» «Я не вижу смысла менять Путина на человека с другой фамилией» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.znak.com/2019-12-23/mihail_hodorkovskiy_pro_raznoglasiya_s_navalnym_vybory_i_poisk_novyh_liderov_v_regionah);

4. Информация со страницы в социальной сети «ВКонтакте» под названием «Объединённые демократы» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 10.11.2020):

Согласно ответу ООО «ВКонтакте» (191024; Санкт-Петербург, Херсонская улица., дом 12-14, лит. А, пом. 1-Н) на официальный запрос СК России по Нижегородской области (СУ по Нижегородской области) от 11.11.2020 г.:

- Владельцем сообщества «club161051130 (Объединённые демократы)», группа «https://vk.com/club161051130 / https://vk.com/odteamru» является **Михаил Роскин** (https://vk.com/id395277).
- Руководителями сообщества «club161051130 (Объединённые демократы)», группа «https://vk.com/club161051130 / https://vk.com/odteamru», с **правом администрирования** являются **Мария Кузнецова** (https://vk.com/id57692738), **Анастасия Буракова** (https://vk.com/id5208011), **Денис Левен** (https://vk.com/id20466090), **Богдан Близнюк** (https://vk.com/id41395426), **Александр Менюков** (https://vk.com/id588504516);
- Пост (запись на стене) «https://vk.com/wall-161051130_11271» (**«Алёрт: в Нижний Новгород нужны наблюдатели!»**) был опубликован 27.08.2020 в 20:14:19 пользователем https://vk.com/id57692738 (**Мария Кузнецова**), IP107.6.151.202.

Таким образом, изученные материалы позволяют ответить на вопрос «Является ли проект **«Объединённые демократы»** проектом организации **«Открытая Россия»** (с учетом всех форматов её функционирования: «Open

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания), «HUMAN RIGHTS PROJECT MANAGEMENT» («former Otkrytaya Rossia»)/ «Общероссийская общественная организация поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»» - **утвердительно**.

Высказывания и позиция официальных и идейных лидеров организации «Открытая Россия» (как в формате «Общероссийской общественной организации поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»», так и в формате «Всероссийского сетевого общественно-политического движения Открытая Россия»), представителей организации «Открытая Россия», аффилированных с организацией «Открытая Россия» общественно-политических деятелей; их участие в деятельности проекта «Объединённые демократы» в статусе руководителей и модераторов; материалы ресурсов средств массовой информации – **однозначно определяют** проект «Объединённые демократы» как один из проектов организации «Открытая Россия», в значительной мере продолжающий и реализующий идеи проекта **«Открытые выборы»**.

Вопрос 2. Можно ли считать мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, мероприятиями в рамках проекта «Объединённые демократы»?

Изученные в результате исследования материалы интернет-ресурсов организации «Открытая Россия», проекта «Объединённые демократы», приведенные ниже, позволяют ответить на данный вопрос утвердительно.

Интернет-ресурсы организации «Открытая Россия» содержат посты, анонсирующие подготовку наблюдателей, призывающие к участию в данных мероприятиях (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.instagram.com/p/CEwnRn1IuCV/?igshid=1909ionq4ffzx).

Примечание: Следует обратить на заголовок поста: **«Мы ищем наблюдателей!»**.

Интернет-ресурсы проекта «Объединённые демократы» в социальных сетях и мессенджерах, а также сам сайт проекта также содержат материалы, призывающие к участию в тренингах по подготовке наблюдателей к выборам сентября 2020 г., в том числе и в г. Нижнем Новгороде (пост «Алёрт; в Нижний Новгород нужны наблюдатели»):

- страница проекта «Объединённые демократы» в интернете (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://od.team/). **Примечание:** официальный ресурс проекта «Объединенные демократы» содержит раздел, посвященный онлайн-обучению, однако, получить полную информацию возможно только по факту прохождения регистрации;

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

- страница проекта «Объединённые демократы» в социальной сети «ВКонтакте» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://vk.com/club161051130 / https://vk.com/odteamru);

- страница проекта «Объединённые демократы» в мессенджере Telegram (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://t.me/odteam/1356);

- страница проекта «Объединённые демократы» в социальной сети Facebook (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=432530543754021 8&substory_index=0&id=1830728260331294).

Таким образом, изученные материалы позволяют ответить на вопрос «можно ли считать мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, мероприятиями в рамках проекта «Объединённые демократы»» - **утвердительно**.

Мероприятия в г. Нижний Новгород являлись элементом системной подготовки наблюдателей на выборы в сентябре 2020 г., осуществлявшейся во многих регионах РФ. Интернет-ресурсы организации **«Открытая Россия»** содержат материалы применительно к подготовке наблюдателей в целом; интернет-ресурсы проекта **«Объединённые демократы»**, в том числе, содержат анонсирующую информацию о подготовке наблюдателей в г. Нижнем Новгороде, о тренингах, которые состоялись по адресу ул. М. Горького, д. 226 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020.

Анонсирование, информационное сопровождение и организация подобного рода мероприятий (и не только в г. Н. Новгороде) является одним из направлений деятельности организации «Открытая Россия» в рамках ее стратегии, с учетом реализации всего спектра технологий.

Вопрос 3. Реализовывались ли на мероприятиях, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу ул. М. Горького, д. 226, цели (осуществлялась ли деятельность) проекта «Объединённые демократы» по участию в выборном процессе на территории России?

В целях формирования аргументированного и обоснованного ответа считаем необходимым проанализировать стратегию организации «Открытая Россия» и роль проекта «Объединённые демократы» в данной стратегии.

А) Стратегия Общероссийской общественной организации поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия» строится на консолидации оппозиционных сил, организаций движений, с использованием ресурсов, проектов и исполнителей последних (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 29.12.2020; адрес: https://www.znak.com/2020-06-01/kak_obedinennye_demokraty_hodorkovskogo_povedut_na_vybory_650_politikov); (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Сидоров» (псевдоним) от 12.10.2020: «…сторонники организации «Открытая Россия» могли одновременно быть

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.

_____/ Устинкин С.В.

_____/ Шмелев А.П.

членами других оппозиционных политических партий и движений, например, таких как «Яблоко», «Голос», «Парнас»».). Фактически организация «Открытая Россия» выступает в роли модератора процессов, связанных с консолидацией оппозиционных сил, организаций и движений, а также процессов подготовки кандидатов на выборы различного уровня от данного сообщества, обеспечения наблюдения на выборах и контроля за подсчетом голосов.

Б) Тактически деятельность организации «Открытая Россия» строится, как на реализации собственных проектов, таких как, «Открытые выборы» и «Свободные люди», так и на реализации проектов, основанных представителями иных оппозиционных структур, но в настоящее время модерируемых представителями организации «Открытая Россия», таких как, **«Объединённые демократы»** и «Школа местного самоуправления» (фактически реализуя технологию перехвата управления).

Соответствие функционала проекта «Объединенные демократы» стратегии организации «Открытая Россия» не единожды подчеркивали лидеры и руководители и проекта, и организации: **М. Ходорковский:** «**The main aim of the project is to establish a dialogue between independent candidates and to create teams so that democrats do not end up running against each other. "United Democrats"…» Перевод:** «Основная цель проекта – наладить диалог между независимыми кандидатами и создать команды, чтобы демократы не столкнулись друг с другом. «Объединенные демократы»…») (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://khodorkovsky.com/open-russia-dmitry-gudkov-launch-new-democratic-initiatives/amp/). Или: **А. Пивоваров:** «У нас нет цели раскрутить именно бренд «Объединённых демократов» или создать партию с таким названием, наш проект все-таки занимается непосредственной помощью кандидатам: мы обучаем, оказываем юридическую помощь и помощь в создании и распространении агитационных материалов. Наши сторонники могут идти на выборы под любым брендом: могут быть «яблочниками» или «справедливороссами». Мы не ставим перед собой задачу попасть в бюллетень с названием «Объединённые демократы», наша цель в том, чтобы нас знали именно активисты и те люди, кто занимает активную гражданскую позицию» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 29.12.2020; адрес: https://www.znak.com/2020-06-01/kak_obedinennye_demokraty_hodorkovskogo_povedut_na_vybory_650_politikov).

Учитывая ограниченность ресурсов проекта «Объединённые демократы», современные условия функционирования организации «Открытая Россия», стратегию организации «Открытая Россия», деятельность проекта «Объединённые демократы» **тактически** выстраивается на основе тесного взаимодействия с представителями других оппозиционных и общественных структур, проектов, организаций и движений. Формат

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

взаимодействия вариативен и выстраивается в соответствии с региональной спецификой.

С такими партнерами, как общественно-политические движения и организации, например, «Яблоко», «Солидарность», ПАРНАС, взаимоотношения выстраивались и выстраиваются в более плотном формате: представители проекта «Объединённые демократы» и перечисленных выше движений и организаций совместно участвуют в мероприятиях, выдвинутые данными движениями и организациями кандидаты получают поддержку проекта «Объединённые демократы».

С проектами А. Навального, представляющими его организациями и движениями, взаимоотношения выстраиваются ситуативно, во многом, в связи с ресурсами последних. Применительно к **Вопросу 3** можно обозначить и подчеркнуть следующий момент: проект «Объединённые демократы» и структуры А. Навального **автономно и самостоятельно** обеспечивали анонс **одного цикла мероприятий по подготовке наблюдателей** (2-9 сентября 2020 г. в г. Н. Новгород).

Обеспечивая весь цикл избирательной деятельности, но не обладая достаточным ресурсом, проект «Объединённые демократы» в плане обеспечения наблюдения на выборах и контроля за подсчетом голосов тесно взаимодействует с движением «Голос», что соответствует и стратегии организации «Открытая Россия». Следует заметить и тот факт, что взаимодействие организации «Открытая Россия» и движения «Голос» носит системный, длительный характер.

По существу вопроса можно отметить следующее:

А) Мероприятия 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшиеся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, **анонсировались** на интернет-ресурсах организации «Открытая Россия» и проекта «Объединённые демократы».

Б) Мероприятия 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшиеся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, следует рассматривать как элемент спланированной акции федерального масштаба. Данное положение строится на следующем ряде аргументов.

Во-первых, проект «Объединённые демократы» территориально **не ограничивается** 4-я регионами РФ и сентябрем 2020 г. Согласно материалам, отражающим позицию руководителей и лидеров проекта «Объединенные демократы», проект был реализован в 2017 г. в г. Москва (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://od.team/), в 2019 г. в г. Санкт-Петербург (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://od.team/). «Выбор» в сентябре 2020 г. 4-х регионов (Республика Татарстан, Ивановская, Владимирская, Новгородская области) в первую очередь был обусловлен наличием кадрового ресурса собственно проекта «Объединённые демократы) и региональных лидеров (И. Мальцева (Ивановская область), Э. Гараев (Республика Татарстан), Д. Вертков

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

(Новгородская область), К. Ишутин (Владимирская область) (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 29.12.2020; адрес: https://www.znak.com/2020-06-01/kak_obedinennye_demokraty_hodorkovskogo_povedut_na_vybory_650_politikov).

Ситуация с выделением регионов, в которых сформировались региональные структуры проекта «Объединённые демократы», обусловлена ограниченными ресурсами самого проекта и организации «Открытая Россия», а также уровнем реакции представителей общественно-политических организаций и сообществ в данных регионах. Опираясь на материалы информагентств, построенные на высказываниях лидеров и руководителей проекта «Объединенные демократы», можно сделать следующие выводы:

- подготовка к выборам 2020 г. началась осенью 2019 г. В результате переговоров «с разными протестными группами в регионах, где планировались муниципальные выборы» в 2020 г., в результате организованных в ноябре-декабре 2019 г. форумов, где обсуждались муниципальные кампании, в Республике Татарстан, Ивановской, Владимирской, Новгородской областях модераторы проекта «Объединенные демократы» **«увидели запрос, нашли наших единомышленников, готовых заниматься муниципальной политикой», нашли опору в виде инициативных групп** (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 29.12.2020; адрес: https://www.znak.com/2020-06-01/kak_obedinennye_demokraty_hodorkovskogo_povedut_na_vybory_650_politikov =).

- при подготовке к выборам 2020 г. руководители проекта «Объединённые демократы» отслеживали активность потенциальных участников в различных регионах посредством анализа поданных заявок, а также принимали во внимание такой критерий, как количество «разыгрываемых мандатов»: «Во-первых, по словам Бураковой, там должно разыгрываться «**достаточно большое количество мандатов**». Во-вторых, **есть местная команда, которая готова реализовывать проект**. В-третьих, **протяженность территории региона должна была быть не очень большой**. «Мы были не уверены, что у нас хватит ресурсов на открытие в регионе сразу нескольких штабов», - пояснила руководитель проекта» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.znak.com/2020-09-04/bolshinstvo_kandidatov_obedinennyh_demokratov_zaregistrirovany_oppoziciya_pobedit).

- помимо отобранных 4-х регионов, рассматривались и варианты Смоленской и Калужской областей, кроме того, желающие из всех остальных регионов имели возможность участвовать в обучающих мероприятиях в сопредельных регионах (прим.авт.: аналогичная практика применялась «Открытой Россией» и ранее в рамках других проектов, сопоставимых по концепции), так и в режиме онлайн-мероприятий (ПРОТОКОЛ осмотра

предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.ng.ru/politics/2019-12-18/1_7755_democrats.html).

- на странице в социальной сети «ВКонтакте» под названием «Объединённые демократы» в посте за 13.09.2020, посвященном ситуации на выборах помимо 4-х официально обозначенных регионах, где действовали структуры проекта «Объединённые демократы», регулярно упоминается также г. Краснодар и населенные пункты Краснодарского Края (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 10.11.2020. Страница в социальной сети «ВКонтакте» под названием «Объединённые демократы»).

- пост за авторством Татьяны Усмановой от 24.08.2020 «Что происходит в проекте «Объединённые демократы» для депутатов?» содержит следующую информацию: «За прошедший месяц наша команда нашла в открытых источниках около 6000 контактов депутатов из 40 регионов. с ¼ из них мы связались – и 301 депутат зарегистрировался в нашем проекте. Сейчас участники проекта представляют **27 регионов**» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 10.11.2020. Страница в социальной сети «ВКонтакте» под названием «Объединённые демократы»).

Во-вторых, на мероприятиях 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, присутствовали представители тех же общественно-политических структур (движение «Голос», партия «Яблоко», сподвижники А. Навального), что и в других регионах РФ, где работали штабы проекта «Объединённые демократы». Фотографии (в посте от 29.08.2020 – фото с тренингов подготовки наблюдателей) и посты (например, пост от 28.08.2020 «Лидер партии «Яблоко» Николай Рыбаков посетил наш штаб в Казани!»; пост от 26.08.2020 «В субботу, 29 августа в нашем штабе состоится тренинг наблюдателей»: «...расскажет координатор движения «Голос» Юлия Рудакова») позволяют говорить о тесном взаимодействии в рамка проекта «Объединённые демократы» представителей партии «Яблоко» и движения «Голос». (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 10.11.2020. Страница в социальной сети «ВКонтакте» под названием «Объединённые демократы»).

В-третьих, рассматривая проект «Объединённые демократы» как продолжение проекта «Открытые выборы» в новом формате (Прим.: со слов М. Ходорковского) (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.znak.com/2019-12-23/mihail_hodorkovskiy_pro_raznoglasiya_s_navalnym_vybory_i_poisk_novyh_liderov_v_regionah), следует отметить тот факт, что ключевые участники и лидеры мероприятий 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, не единожды и ранее участвовали в схожих по своей сути мероприятиях и проектах организации «Открытая Россия», для проведения которых не единожды предоставлялось указанное помещение.

- при реализации проекта «Открытые выборы» в Костромской и Новосибирской областях в 2015 г. привлекались активисты из других

Эксперты: _____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

регионов, в том числе, и из г. Нижнего Новгорода. В привлечении активистов из других регионов участвовали отделения движения «Голос» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://openrussia.org/post/view/9526/).

- нижегородский имформресурс «Koza.Press» в 2019 г. анонсировал помощь проекта «Объединённые демократы» всем желающим: «Федеральный проект «Объединённые демократы» предлагает помощь всем, кто готов баллотироваться на муниципальных выборах в 2019 году по всей стране. Об этом сообщает пресс-служба российской общественной организации «Открытая Россия», передавая информацию с форума «Свободные люди», который 5 мая проходит в Новосибирске» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.koza.press/news/7181).

- указанное помещение по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226 предоставлялось для проведения таких мероприятий, как форум «Свободные люди» в апреле 2019 г. (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: http://mundepschool.ru/news) (прим.: на форуме принял участие А. Пивоваров); мероприятия «Школы местного самоуправления» в мае 2019 г. (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: http://mundepschool.ru/news). В составе экспертов на мероприятии ШМС в Н. Новгороде (24-26.05.2019) присутствовали: Ю. Гурман, эксперт Европейского клуба экспертов местного самоуправления, эксперт Совета Европы – «С 2000 года активный участник Ассоциации «В защиту прав избирателей «ГОЛОС»»; - Н. Шавшукова, соучредитель ШМС, политконсультант – «В прошлом – главный редактор сайта СПС.ру, затем – руководитель пресс-службы партии «Правого дела». В 2012 году запустила проект «Школа новой власти» в рамках «Комитета гражданских инициатив»; О. Родин, Председатель регионального отделения партии «Яблоко» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: http://mundepschool.ru/nn_2019). Не единожды пользовалось данным помещением и движение «Голос»: «Движение «Голос» примерно 3-4 раза арендовало у Иосилевича указанное кафе для проведения тренингов наблюдателей… в сентябре 2016 года… летом 2019 года» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Чуфариной М.И. от 26.10.2020).

- участники мероприятий 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, не единожды совместно участвовали в протестных и санкционированных акциях и пикетах: Степанова А. как организатор, Резонтова Н. и Иосилевич М. как соорганизаторы акции «АнтиДимон» в г. Нижнем Новгороде в 2017 г. (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://ovdinfo.org/news/2017/03/26/zaderzhaniya-na-antidimone); Резонтова Н. и Иосилевич М. на акции памяти Б. Немцова в 2020 г. (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: http://activatica.org/blogs/view/id/9394/title/akcii-pamyati-borisa-nemcova-29-fevralya-2020). Активное участие участников мероприятий 02.09.2020,

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу ул. М. Горького, д. 226, в различных протестных акциях и акциях оппозиции, подтверждается и свидетельскими показаниями:

•«С Иосилевичем М.А. я познакомился примерно в 2017 году, - тогда впервые я его увидел на митинге, проходившем на площади Ленина г. Н. Новгорода под лозунгом «Он вам не царь!»» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Богатурова Я.Ю. от 01.12.2020);

•«С Иосилевичем М.А. до сентября 2020 года я периодически принимала участие в различных политических и общественных мероприятиях, которые проводились в Нижнем Новгороде, в частности на митингах, на согласованных пикетах. Так, начиная с 2015 года я совместно с Иосилевичем ежегодно принимаю участие в шествиях, посвященных памяти Бориса Немцова в г. Н. Новгороде» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Чуфариной М.И. от 26.10.2020);

•«Там (февраль 2017 г., «Маринс Парк Отель») руководителем штаба «Открытой России» в Нижнем Новгороде Николаевым Ильей была проведена ознакомительная лекция об «Открытой России» и ее деятельности. Впоследствии я принимал участие в различных мероприятиях, в частности в акции «Надоел!»…На одном из таких мероприятий, на каком именно, я также не помню, я познакомился с Иосилевичем Михаилом, отчество его я не знаю» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Сидоров» (псевдоним) от 12.10.2020);

•«Так, в сентябре 2016 года… в помещении по адресу: г. Н. Новгород, ул. Горького, проходила встреча с представителем партии «ПАРНАС» и сторонником организации «Открытая Россия» Яшиным Ильей. На этой встрече были представители партии «Яблоко», в том числе и я, а также представители других оппозиционных сил, среди которых были: Николаев Илья – член НРО партии ПАРНАС и региональный координатор организации «Открытая Россия», Степанова Анна Эдуардовна – член НРО «ПАРНАС», руководитель «штаба Навального и сторонник организации «Открытая Россия», Караваев Александр – член НРО партии «ПАРНАС», Витошкин Алексей – член НРО партии «Яблоко», Чуфарина Марина – член НРО партии «ПАРНАС», сторонник организации «Открытая Россия»» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Петров» (псевдоним) от 10.11.2020);

•«В связи с тем, что Чуфарина пригласила меня посетить помещение на ул. Горького, д. 226, то в 2016 году… я впервые пришел в данное помещение вместе с ней… Поскольку в данном помещении мне понравилось, что я примерно раз в месяц стал туда приходить. В ходе таких визитов я лично познакомился с Иосилевичем. Также при посещении мною этого помещения я видел Караваева Александра, Николаева Илью, Витошкина Алексея, с которыми общался и сам Иосилевич. В ходе личного общения с самим Иосилевичем мне стало известно, что он разделяет оппозиционные политические взгляды, считает, что действующую власть надо менять, что он предоставляет и готов предоставить указанное помещение для проведения любых оппозиционных мероприятий любым оппозиционным силам, целью

Эксперты:

/ Дахин А.В.

/ Устинкин С.В.

/ Шмелев А.П.

которых является смена действующей власти» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Петров» (псевдоним) от 10.11.2020);

•«…в 2017 году Иосилевич М.А. принимал участие в акции… «Надоел!»» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Васильев» (псевдоним) от 04.12.2020).

В-четвертых, участники мероприятий 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, в частности, М. Иосилевич, характеризуются как разделяющие политические взгляды и политические цели организации «Открытая Россия»:

- «В период с 2016-2017 годах… я состоял в общественной организации «Открытая Россия»… В то время руководителем отделения «Открытой России» в Нижнем Новгороде был Николаев Илья Николаевич… В ходе общения с Николаевым И.Н. мне стало известно, что одним из человеком, который разделял взгляды «Открытой России» и готов был всячески содействовать ее деятельности, был Иосилевич Михаил Александрович… За время моего общения с Иосилевичем М.А. мне известно, что Иосилевич М.А. в то время разделял политические взгляды и политические цели организации «Открытая Россия»» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Грача Я.И. от 26.10.2020);
- «…организацией «Открытая Россия» был создан телеграмм-чат под названием «Открытая Россия НН», который являлся официальным чатом штаба «Открытая Россия» в Нижнем Новгороде и использовался для координации политической деятельности членов организации «Открытая Россия» в Нижнем Новгороде. Одним из участников данного чата, как мне известно, являлся и Иосилевич Михаил» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Сидоров» (псевдоним) от 12.10.2020);
- «Как мне известно, Иосилевич М.А. до настоящего времени открыто поддерживает связи со всеми известными в городе Нижнем Новгороде политическими активистами, в том числе и с активными участниками запрещенного на данный момент в Российской Федерации общественного сетевого движения «Открытая Россия». Так, например, Иосилевич М.А. хорошо знаком с Николаевым Николаем Дмитриевичем – одним из членов общественного сетевого движения «Открытая Россия»,… с Николаевым Ильей Николаевичем…, Дарьей Юдиной – активно помогала в создании общественного сетевого движения «Открытая Россия» в Нижнем Новгороде и впоследствии являлась членом данной организации… (и др.)» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Васильев» (псевдоним) от 04.12.2020).

В-пятых, события 2-9 сентября 2020 г. и последующие за ними получили активное освещение на ресурсах, аффилированных с М. Ходорковским, в частности, МБХ –медиа на канале Telegram (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://t.me/mbkMediaAll/13214, адрес: https://t.me/mbkhmedia/25048). **Примечание:** и в данном случае можно отметить и подчеркнуть в очередной

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

раз использование отличных от «Открытой России» оппозиционных и протестных структур. Материалы приводят информацию со ссылкой на канал «Протестный Нижний» Г. Тифанюка («Михаила Бородина задержали, сообщил «МБХ медиа» администратор телеграм-канала «Протестный Нижний» Григорий Тифанюк. По словам силовиков, он пытался толкнуть сотрудника и «прорвал кордон» полиции»). Данный факт подтверждает стратегию организации «Открытая Россия» по консолидации ресурсов широкого спектра оппозиционных и протестных сил, движений и проектов. С другой стороны, и в данном случае прослеживается роль организации «Открытая Россия» в качестве модератора процесса, стремящегося минимизировать собственные прямое участие и ответственность, как по причине ограниченности ресурсов, так в плане маскировки собственной роли и деятельности.

Таким образом, изученные материалы позволяют сделать вывод о том, что в рамках мероприятий, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, **преследовались цели (осуществлялась деятельность) проекта «Объединённые демократы» по участию в выборном процессе на территории России.**

В мероприятиях в г. Нижнем Новгороде принимали участие те же общественно-политические движения и структуры («Голос», «Яблоко»), которые принимали участие в проекте «Объединённых демократов» в других регионах, в том числе и тех, где действовали штабы проекта. Общественно-политические деятели, разделяющие политические взгляды и политические цели организации «Открытая Россия», принимавшие участие в мероприятиях 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, и ранее регулярно принимали участие в схожих по сути проектах и мероприятиях организации «Открытая Россия», а также в протестных акциях оппозиционных сил. Само помещение по адресу ул. М. Горького, д. 226 не единожды предоставлялось для проведения схожих мероприятий. События мероприятий 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, получили освещение в СМИ, аффилированных с М. Ходорковским.

Вопрос 4. Какие организационные формы и политические методы использовались иностранной неправительственной организацией «Open Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания) в ходе предвыборной компании в г. Н. Новгород в сентябре 2020 г?

В целях ответа на данный вопрос считаем необходимым пояснить особенности и специфику деятельности современных неправительственных организаций, в том числе, на примере организации «Открытая Россия».

Иностранные неправительственные организации «Открытая Россия», «Институт современной России», «Общественное сетевое движение «Открытая

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.

_____/ Устинкин С.В.

_____/ Шмелев А.П.

Россия»», содержащиеся на западные деньги и на деньги Ходорковского, через подставных лиц финансировали деятельности избирательных штабов и в целом избирательной кампании представителей российских оппозиционных структур, участвовали в несогласованных общественно-политических мероприятиях. Только за два месяца 2021 г. Запад выделил на эти цели свыше 3,5 млрд долларов. Целью работы враждебных нашей стране организаций как правило являлась смена власти в России, в том числе по отработанным сценариям цветных революций, а также формирование лояльно и полностью подконтрольной Западу политической элиты.

Реальностью нашего времени стала консциентальная война, сущность которой заключается в конкуренции форм организации сознаний, где целью поражения и уничтожения являются определенные типы сознаний. Носители этих сознаний могут быть сохранены, если они откажутся от традиционных национальных форм сознания. При этом важно понимать, что уничтожение определенных типов сознания, исторической памяти, политическая и нравственная дезориентация населения, предполагают разрушение и реорганизацию государств и общностей, которые конституируют данный тип сознания.

Целью этих манипуляций общественным сознанием со стороны внесистемной оппозиции и враждебных внешних сил является подрыв суверенитета государств, захват политической власти, подчинение их внутренней и внешней политики коллективному Западу.

На протяжении многих лет мы наблюдаем попытки влияния на наши внутриполитические процессы и через так называемые неправительственные организации, и напрямую. В этих целях применяется целый арсенал средств, таких как организация информационных атак, финансирование антигосударственных политических сил, использование темы защиты прав человека во внутриполитической борьбе, провоцирование религиозных, межнациональных, социальных конфликтов, разжигание протестных настроений. Но особая роль в дестабилизации общественно-политической ситуации отводится некоторым некоммерческим неправительственным организациям. Через них последовательно ведутся антироссийская пропаганда, подбор и обучение кадров. Технологии так называемой мягкой силы стали ключевыми инструментами вмешательства в политические процессы суверенных государств. И каждый раз эта деятельность активизируется под очередной избирательный цикл в Российской Федерации.

Все чаще используются в качестве инструмента политического и экономического давления на Россию, вмешательства в ее внутренние дела, решения международных судов. Вводятся санкции, принимаются антироссийские резолюции и декларации, делаются попытки дискредитации российских дипломатов, высшего руководства страны.

Каковы же сегодня типовые особенности деятельности международных неправительственных организаций в России?

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

МНПО – иноагенты, открыто пользуются иностранной поддержкой и опекой. Система западных НКО формируется загодя и долгое время существует в спящем виде. Власти стран НАТО в ежедневном режиме сопровождают каждый шаг фигурантов, на которых они делают ставку в своем противостоянии РФ. Формами поддержки служат публичные заявления официальных лиц высшего уровня, онлайн конференции в СМИ, присутствие дипломатов стран НАТО на открытых судебных заседаниях по привлечению к уголовной ответственности «лидеров» российской оппозиции и др.

Иноагенты внедрены во многие высшие структуры власти РФ, усугубляет ситуацию раскол российской элиты. В противоборстве сошлись две властных группировки. За А. Навальным стоят силы, ранее поддерживающие Б.Немцова и М. Ходорковского. Эта группировка действует не только в пределах РФ, она завязана на западные либеральные центры и западные финансовые круги, на финансово-промышленные группы, управляющие демократической партией США, на спецслужбы стран НАТО. За этой группировкой стоят российские олигархи и представители элиты, хранящие на Западе активы российских банков и корпораций, имеющие там недвижимость, в которых проживают их семьи, обучающие в зарубежных университетах детей и готовых договариваться с США на любых условиях, не считаясь с национальными интересами РФ. За другой группировкой стоит военно-промышленный комплекс, политики имперских традиций, Германия, нуждающаяся в российских ресурсах, Китай, нашедший в России союзника против американской либеральной экспансии и желающий встроиться в западный глобальный проект на равных правах. Именно наличие иноагентов во власти, разделяющих евроатлантические ценности, объясняет удивительную мягкость правосудия в отношении А. Навального и «бессилие» силовых структур в вопросе ликвидации инфраструктуры либерального протеста, медийной активности и финансовых каналов оппонентов В.В. Путина. Подковерная борьба за власть сегодня включает в себя манипуляцию медийной повесткой дня внесистемной оппозиции. А. Навальный вытеснен из институциональной политической системы, но оставлен в медийно-маркетинговом поле. Амбиции внутренних элит стимулируют искусственный раскол социума, способствуют дестабилизации страны.

После укрепления государства в 2000-е гг. и перераспределение доходов в пользу большинства населения, сходит «на нет» массовый социальный протест. Современная уличная мобилизация характеризуется фрагментарностью и локальностью повестки дня. Одним из следствий чего стала политики НКО по вовлечению в уличные протестов детей и подростков, не владеющих необходимым социальным опытом. В февральские уличные протеста по поводу ареста Навального было вовлечено более 1,5 тыс. детей и подростков. Стратификация общества, конфигурация центров власти, динамика социально-политических процессов, требует новых интерпретаций таких понятий, как базовая система ценностей, демократия, свобода, гражданское общество и правовое государства. Например, гражданское общество ныне синоним активного привилегированного меньшинства, требующего от государства

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

гарантий сохранения своих привилегий в ущерб интересов остальных граждан. Это меньшинство, так называемая креативная прослойка, стремится сохранить отнюдь не символический объем собственности и привилегий. Выдает себя за все общество по степени значимости и желает говорить от лица большого гражданского общества, считая себя каналом обратной связи с государством. На деле же малое гражданское общество превратилось из актива социальной стабильности в актор социальной дестабилизации, движущую силу цветных революций. Гражданский протест несистемной оппозиции не опирается на народный запрос и не способен привлечь периферию социального протеста. В зрелой политической системе он давно бы маргинализировался и получил статус узкого запроса группы столичных активистов. Силовые структуры РФ вполне способны ликвидировать каналы влияния внешних интересантов. Путинская политика национализации и патриотизации российских элит и олигархов, ликвидация проблемных протестных точек, не через силовые, а политические решения, целенаправленная работа с подростками и молодежью, решение наиболее острых социально-экономических проблем, буду способствовать консолидации российского общества, ликвидации существующего раскола и тем подорвет социальную базу иностранного вмешательства в дела РФ.

В то же время необходимо заметить, что в РФ нет запрета на работу иностранных и международных организаций. Единственное требование, чтобы они не вмешивались во внутреннюю политику нашей страны, а их деятельность была прозрачной и осуществлялась в рамках российского законодательства.

Техническая манипуляция общественным сознанием со стороны внесистемной оппозиции и неправительственных внешних сил нарастает. Инфопространство давно превратилось в поле политической борьбы. В США за последние 3 года было принято 3 стратегии в области киберпространства. Первая – «Киберстратегия Пентагона» в 2018 г. Вторая – «Национальная киберстратегия». Третья – «Национальная стратегия США в области высоких технологий». Их сущность заключается в следующем – Америка должна доминировать в киберпространстве, задавать в нем свои правила, никому не давать закрывать свой Интернет, прикрываясь «ложными понятиями» суверенитета и безопасности. Поэтому участие представителей коллективного Запада в раскрутке оппозиционных митингов с блокированием наших каналов в СМИ, не случайность, и не частная воля американских IT-компаний.

В целях нанесения ущерба РФ используются 3 основных тренда:

- первый направлен на трансформацию сознания россиян и общества в евроатлантическом духе, на подрыв доверия в обществе к власти, провоцирование всевозможных конфликтов;
- второй связан с тиражированием негативных трактовок прошлого, настоящего, будущего России, стимулированием дезинтеграционных процессов в стране, формированием шовинистической идеологии среди русского населения в стране;

Эксперты:

/ Дахин А.В.
/ Устинкин С.В.
/ Шмелев А.П.

- третий связан с поддержкой фрагментации, разорванности исторического сознания российского общества, созданием непреодолимых противоречий между восприятием отдельных периодов отечественной истории.

Каждый из указанных трендов реализуется на разных уровнях воспроизводства смыслов, ценностей в общественном сознании:

Информационный уровень, подразумевающий организацию вбросов в информационное поле страны фальсифицированных и искаженных фактов;

Концептуальный уровень подразумевает легитимацию фальсифицированных фактов в научно-экспертной и педагогической среде России. Посредством теоретических обобщений на уровне научно-исследовательских работ, теоретических концептов, публикаций в СМИ, используемых в тех или иных научных школах, работе научно-экспертных площадок; распространении в научно-педагогическом сообществе России концептуально обоснованных на фальсифицированных фактах работ иностранных научных центров, отечественных ангажированных ученых.

Культурно-смысловой уровень включает в себя запуск механизмов внедрения псевдоисторических концептов в системы среднего и высшего образования, систему переподготовки научно-педагогических кадров, инициирование процессов тиражирования деструктивных интерпретаций событий прошлого, настоящего и будущего на уровне образцов массовой культуры, стереотипов мышления и воспроизведения действительности в общественном сознании с помощью таких инструментов, как Интернет, кино, театр, литература, журналистика, блоги, живые журналы, сайты, аккаунты в соцсетях, чаты, задействованием механизмов вывода негативной информации в топрейтинги обсуждаемых в медийном и интернет пространстве проблем.

Все эти гуманитарные проекты отвечают единой концепции и взаимно дополняют друг друга, призваны запугать противников глобального либерализма, посеять неуверенность у правоохранителей, лидеров мнений, экспертов, преподавателей и научных работников, чиновников, разделяющих государственно-патриотические ценности и занимающих проправительственную позицию, углубить раскол социума для дестабилизации социально-политической системы.

При этом надо учитывать, что фактическая деятельность и НПО, и НКО зачастую не соответствует заявленной цели и направлена на приобретение обширных связей в органах региональной власти и местного самоуправления, в сфере руководителей крупных предприятий, коммерческих структур, политических объединений с целью получения многоплановой информации об экономической, политической обстановке в регионах России. Деструктивное воздействие НПО и НКО на сферу общественно-политических отношений заключается в формировании чуждой политической культуры и менталитета.

ИНПО под разными предлогами пытаются обострить внутриполитическую ситуацию в отдельных регионах России, в том числе с использованием связанных с ними российских НКО, привлекая для этого близкие к ним Интернет-СМИ. Используют надуманные поводы для

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

переосмысления событий отечественной истории, проводят инфо кампании для дискредитации руководства российских территориальных образований.

Приведем несколько примеров.

Госдеп США считает ключевыми задачами публичной дипломатии обеспечение повсеместного доступа граждан мира к Интернет технологиям для транслирования политики США: распространение американской политической культуры и идей рыночной экономики; поддержка активной зарубежной молодежи, оппозиционных и диссидентских групп в сети и их мобилизация. С этой целью развиваются программы тренингов для представителей НПО, обучающие их использованию возможностей блогосферы в своей работе. Среди этих проектов «Технологический лагерь», «Программа публичной дипломатии» (Госдеп США), используемые для расширения возможностей целевых групп, таких как организаторы гражданского общества, журналисты, переводчики, представители муниципальной власти с помощью обучения их социальным технологиям в сети Интернет. Содействие реализации осуществляется с помощью частного сектора и сети МНПО.

Особенную роль в распространении идей свободного Интернета играет Freedom House, спонсируемый международным агентством США. Его активисты борются с правительственным контролем за использованием сети Интернет, публикуют ежегодные отчеты и рейтинги, посвященные свободе в сети и свободе прессы в странах мира. По этим рейтингам государства с самыми невысокими показателями находятся в Евразийском регионе и все они находятся под влиянием РФ.

Важным направлением программ МНПО является распространение американской политической культуры и идей демократии. Национально-демократический Институт при поддержке Международного агентства развития США и Национального фонда поддержки демократии, организуют программы конкурсных стажировок для будущих лидеров и политически активных граждан. Например, через «Программу общественных технологий» с лекциями от политических специалистов, представителей власти, на которую приглашаются прогрессивные лидеры из всех стран мира пройти конкурсную стажировку в Силиконовой долине для знакомства с политической культуры и возможностями использования IT-технологий в политической сфере.

Национально-демократический Институт открыл проект «Академия электронных данных», в рамках которого обучаются средствам использования электронных данных в предвыборных процессах, разработанных американскими политтехнологами. Проект «Прозрачность избирательных данных» представляет в открытом доступе сравнительные данные об избирательных процессах в странах мира. На базе НДИ при участи МНПО активно работает Интернет ресурс «Делаем выборы прозрачными», который содержит западные кейсы для организаций о методах по активизации молодежи для участия в выборных процессах. НДИ распределяет гранты для целевых НПО в области гражданских прав и свобод. Например, грант им. Мадлен Олбрайт предоставляется НПО, борющимся за права женщин и детей.

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

В США существуют специальные проекты для поддержки оппозиционных движений, диссидентских групп молодежи, с помощью МНПО. Например, партнерская сеть американской онлайн-платформы «Движение», целью работы которой является объединение и мобилизация гражданских активистов для усиления диссидентских движений и ослабления авторитарных режимов в странах мира.

Партнеры движений НПО: «Международный фонд демократии и прав человека»; «Фонд Свободная Россия», «Проект «Движение», «Пересекая границы», «Молодежь за толерантность», Freedom House.

Грозит ли России сценарий «цветной революции»? Ненасильственная смена государственно-политического режима? Подобную опасность нельзя недооценивать. РФ обладает уникальным ресурсным потенциалом, ядерным оружием, претендует на участие в решении ключевых вопросов мировой политики. Для Запада же наиболее приемлемым вариантом является Россия с гипертрофированной сырьевой экономикой, контролируемым ядерным потенциалом, предоставляющая свою территорию для захоронения ядерных отходов и размещения экологически опасных производств. С учетом этого, ограничение или ликвидация государственного суверенитета РФ, формирование управляемой извне системы органов государственной власти, и управления, представляются для наших противников и конкурентов весьма привлекательными.

Множество НПО действительно являются институтами гражданского общества, структурами самореализации граждан в разных сферах жизнедеятельности. Вместе с тем определенная часть НПО претендует на роль судей в вопросах мировоззрения всего общества и государственной политики.

НПО сегодня приобрели статус «центров глобализации» в формировании «пятой колонны» во многих странах мира, а концепции «гражданской власти» и «нелинейной коммуникации» стали основополагающими в политических процессах современности.

Можно выделить несколько признаков борьбы за власть в ходе ненасильственной смены политических режимов в государствах-жертвах с помощью НПО:

Аналогичный состав субъектов управляющего воздействия на избирательный процесс. Во всех случаях ключевая роль принадлежала международным неправительственным организациям. Эти структуры негласно финансируют интересующих их кандидатов и политические партии, обучают актив для участия в акциях протестов, оказывают методическую помощь избирательным штабам, консультируют кандидатов и их доверенных лиц, оказывают давление на иностранных и международных наблюдателей. НПО и представители несистемной оппозиции активно используют молодежь, подростков, студенческие и школьные организации в качестве мобильных и радикально настроенных участников событий.

Применение схожих технологий оппозиционной борьбы. Ряд исследователей называют их «катализирующими» технологиями, поскольку их

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

использование направлено на обострение социально-политической направленности в стране, вовлечение в политическую борьбу максимального количества участников. Используемые для этого противоправные действия – несанкционированные митинги, захваты, блокирование государственных органов, организация массовых беспорядков, вмешательство в работу избирательных комиссий, как правило остаются безнаказанными, поскольку имеют выраженную политическую окраску и осуществляются под прикрытием оппозиционной борьбы. Поднимается тема фальсификации результатов выборов по мере вовлечения в акции протестов все большего количества людей, возникают призывы к объявлению митинга бессрочным, осуществляется блокирование органов государственной власти. Акции гражданского неповиновения могут перерасти в провокации массовых беспорядков. Выдвигается ультиматум с требование добровольной отставки и немедленной передачи власти лидерам оппозиции.

Следующий этап оппозиционной борьбы и характерный признак ненасильственной смены политических режимов связан с технологией «внешнего голосования». Данная технология используется при повторном голосовании или после официального объявления итогов выборов в случае незначительного перекоса голосов, поданных за того или иного кандидата. Полученный перекос объясняется массовыми нарушениями, допущенными кандидатом-оппонентом, оппозиция обращается в суд и к мировой общественности (в лице США и ЕС, с просьбой о непризнании итогов выборов). В рамках непризнания итогов выборов, вопрос народного волеизъявления превращается в вопрос внешнего признания результатов выборов. США объявила, что выборы нелегитимны и указывают, какой результат будет признан законным. Внешняя нелегитимизация захвата политической власти сопровождается мощным информационно-пропагандистским воздействием, в том числе по дипломатическим каналам.

Основные направления деятельности и механизмы влияния НПО.

На начальном этапе в стране, где предполагается смена власти, под благовидным предлогом, например, «демократизации» общества или борьбы с коррупцией, разворачивается деятельность неправительственных сетевых структур, координирующих свою работу, каждая из которых действует по строго определенному направлению. Одни НПО взаимодействуют с оппозиционными партиями, блоками и их молодежными структурами. Другие - с представителями органов местного самоуправления, поощряя их самостоятельность и ослабляя управляемость из центра, третьи - поддерживают развитие «альтернативных» государственных СМИ, подконтрольных НПО. Одновременно создаются новые и укрепляются уже существующие оппозиционные общественные организации, через них пропагандируются технологии ненасильственной борьбы. Все эти мероприятия осуществляются с целью оказания давления на власть, на

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

внутриполитическую ситуацию в стране, на формирование лояльной и полностью подконтрольной Западу элиты, используются для запугивания колеблющихся представителей, творческой интеллигенции и деятелей искусства, экспертов, ученых, преподавателей, для идейно-организационной смены режима.

НПО в рамках использования вышеперечисленных средств, форм и методов решают следующие задачи: осуществляют информационную обработку общественного мнения; создают позитивный образ внешнего руководства страны и позитивного образа оппозиции, осуществляют прессинг власти, используя правозащитную риторику, стирают грань между правозащитной и провокаторской деятельностью, организуют давление «международной общественности» с целью обеспечения «честных выборов» и «развития демократии», навязывают институт международных наблюдателей для контроля фактически за любой проблемой и превращают его в действенный инструмент поддержки оппозиции.

Непосредственно в ходе выборов НПО, международные рейтинговые агентства, «независимые наблюдатели» заранее сообщают о победе прозападного кандидата и не признают, опротестовывают официальные результаты выборов, поднимают шум в местных СМИ, широко освещая произошедшее на Западе, выводят людей на митинги, организуют акции гражданского неповиновения.

В этой схеме «цветных революций» важнейшую роль играет международное финансирование таких переворотов. Создается разветвленная сеть внешних агентств, включающих в свою орбиту бизнесменов, заинтересованных лиц из западных диаспор, коррумпированных чиновников, щедро проспонсированных журналистов и блогеров.

Основной формой поддержания контактов в этой сети является Интернет и регулярно проводимые выездные семинары, на которые приглашаются заинтересованные активисты.

Так, например, Американо-российским фондом по экономическому и правовому развитию с привлечением целого ряда российских вузов реализовывалась образовательная программа, направленная на подбор одаренной молодежи и организацию ее стажировок в США. Иностранная НПО «Открытая Россия» (а также все ее структурные элементы, образования и форматы деятельности, например, такие, как «Институт современной России», общественное сетевое движение «Открытая Россия»), содержащаяся в том числе и на деньги Ходорковского, через подставных лиц финансировала деятельность избирательных штабов и в целом избирательные компании представителей российских оппозиционных структур, участвовала в несогласованных общественно-политических мероприятиях.

Следует в особое направление выделить деятельность сетевых структур НПО по привитию молодежи «демократических ценностей». Используются механизм проведения семинаров, тренингов, лекций, программ обменов. Лекторами могут выступать как представители НПО, так и штатные

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

преподаватели вузов. Разовая оплата таких занятий через неправительственные фонды значительно превышает месячный заработок. Такие преподаватели поощряются западными грантами, стажировками в зарубежных учебно-научных центрах. Одна из скрытых задач таких программ заключается в выявлении неформальных лидеров, которые в случае необходимости используются в массовых акциях. Из неформальных лидеров формируются пирамиды сетевого маркетинга. Лидер, создавший свою группу из 10 человек, получат вознаграждение.

Пропаганда демократических ценностей осуществляется и через развитые сети по защите интересов малых социальных групп: представителей радикального феминистского движения, ЛГБТ, чайлдфри и т.д. НПО, используя широкий арсенал средств из информационной и символической политики, пытаются получить моральный перевес над властными структурами и постоянно напоминают государственным органам о своем контроле за их деятельностью, об имплементации норм, которые официально приняты.

Таким образом, США и некоторые страны Европы усиливают вмешательство в выборы РФ, используют коррупционную и экологическую проблематику для дискредитации РФ, привлекают внимание к якобы имеющимся нарушениям прав коренных малочисленных народов и маргинальных групп населения, а также целенаправленно работают с перспективной российской молодежью. Выявлено системное вмешательство из-за рубежа в нашу наркополитику, цель которого является увеличения количества потребляющих наркотики, это представляет прямую угрозу демографическому росту в нашей стране, разрушает традиционные нравственные ценности. Установлены многочисленные факты вмешательства во внутренние дела РФ во время борьбы с коронавирусом и проведения голосования по поправкам в Конституцию. Зарубежные НПО ведут последовательную работу по подготовке профессиональных провокаторов, организаторов протестных акций на зарубежных тренингах, курсах, семинарах иностранных НПО для наших граждан, учат технологиям манипулирования населением, это делается для формирования общественного мнения о неэффективности работы российской власти, непрозрачности выборов и подсчета голосов. На подобных мероприятиях учат управлять большими группами людей оказывать влияние через соцсети, взаимодействовать с правоохранительными структурами и СМИ.

На финансирование деструктивных процессов в России, в том числе через НПО и НКО, различные зарубежные структуры выделили 80 млрд рублей. Наибольшее количество средств выделяется на систему образования. Есть схемы, по которым деньги получают НПО, формально не занимающиеся политикой, а потом эти деньги расходуются на иные цели. Есть просто незаконное проникновение средств через границу в разных фирмах, а потом они попадают в НПО, которые даже не скрывают формат своей деятельности и прямо финансируют протестную активность.

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

Анализируя деятельность международных правительственных и неправительственных организаций в связи с проведением очередного цикла выборов, можно констатировать:

- Западом создан относительно эффективный, адаптированный к условиям короновирусной пандемии и всеобщей цифровизации механизм изменения политического курса подвергшихся нападению государств путем государственного переворота с помощью избирательных кампаний, цветных революций, гуманитарных интервенций, гибридных войн;

- смена неугодных режимов осуществляется во взаимодействии с различными заинтересованными структурами, организациями и политическими институтами. Главным субъектом, осуществляющим данный политический курс, являются США, которые используют в своих интересах европейские институты (ООН, ОБСЕ, ЕС, НАТО);

- основным инструментом проникновения в соответствующие страны являются многочисленные НПО и фонды, а также многочисленные онлайн сообщества и альтернативные медиа. С их помощью осуществляется создание национальных оппозиционных политических систем, которые впоследствии и составляют основную организационную и движущую силу «цветных революций»;

- с каждым новым этапом институционального развития и расширения функционального инструментария НПО демонстрируют свою «гражданскую суть» и «демократический характер»; «нейтральность», «независимость»;

- в силу указанных обстоятельств углубляется фрагментация общества, появляются новые угрозы личностной и государственной безопасности;

- деятельность НПО непосредственно затрагивает основные вопросы национальной безопасности, часто они становятся субъектами спланированных провокаций;

- в новой коммуникационной среде основным инструментом сетевой деятельности НПО становится тактика комментирования распространяемой информации, отправка рассылки по электронной почте, создание онлайн сообществ, разделяющих общие взгляды, блогинг, мессендж, и другие инструменты новой медиа сферы, которые по мнению техно-популистов создают механизмы широкого «гражданского участия» в политических процессах.

Таким образом, НПО и их онлайн деятельность являются не столько фактором развития демократии, сколько инструментом дестабилизации политической обстановки. Негосударственные гражданские институты превращаются в одно из средств глобальной перестройки. В своей деятельности они подотчетны своим донорам, а не гражданам. Это доказывает, на наш взгляд, новая концепция «Гражданского общества 2.0» (Civil Society 2.0) во внешнеполитической доктрине США. Как сообщает Госдеп США, основной целью концепции является развитие технологического потенциала общественных организаций и гражданских инициатив с целью более эффективной деятельности и реализации поставленных задач.

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

(По материалам: - Славчева П. Неправительственные организации как инструмент дипломатии «мягкой силы», адрес: https://elibrary.ru/item.asp?id=32614679;

- Бокерия С.А. Неправительственные организации (НПО): особенности функционирования и развития в РФ, адрес: https://cyberleninka.ru/article/n/nepravitelstvennye-organizatsii-npo-osobennosti-funktsionirovaniya-i-razvitiya-v-rf;

- Киреева Т.А. Неправительственные организации в системе международных отношений. Диссертация... кандидата политических наук. М, 2006;

- Арямова А.Д. Роль технологий цветных революций в трансформации современных политических режимов. Диссертация... кандидата политических наук. М, 2016;

- Синюк Е.С. Роль международных неправительственных организаций в публичной дипломатии США. Диссертация... магистра по направлению 41.04.05 – «Международные отношения». С.-Пб, 2017;

- Презентация на тему «Концепция и политика «мягкой силы», адрес:https://spbu.ru/sites/default/files/koncepciya_i_politika_myagkoy_sily.pdf;

- Willetts Peter . Non-Governmental Organizations in World Politics. The Construction of Global Governance, адрес: https://www.routledge.com/Non-Governmental-Organizations-in-World-Politics-The-Construction-of-Global/Willetts/p/book/9780415381253;

- Lage D.A, Brant L.N.C.The Growing Influence of Non-Governmental Organizations: Chances and Risks, адрес: https://www.corteidh.or.cr/tablas/r27121.pdf;

- Stroup S. NGOs and States in Global Politics: A Brief Review, адрес: https://www.e-ir.info/2020/08/03/ngos-and-states-in-global-politics-a-brief-review/).

В г. Н. Новгороде был реализован полный цикл политических мероприятий, характерный для деятельности проекта «Объединённые демократы» иностранной неправительственной организации «Open Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания):

- информационная подготовка избирательной кампании, анонсирование поддержки всех желающих кандидатов, придерживающихся либерально-демократических взглядов. Данная информация распространялась сайте проекта «Объединённые демократы», на страницах в социальных сетях и мессенджерах организации «Открытая Россия» и проекта «Объединённые демократы», на ресурсах региональных СМИ (например, упоминавшегося выше информагентства «Koza.Press»);

- помощь общественно-политическим структурам в поиске и селекции кандидатов (выше приводилась информация о поиске и обзвоне независимых кандидатов представителями проекта «Объединённые демократы»; аналогично, селекция осуществлялась и по факту регистрации на сайте

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

проекта «Объединённые демократы». **Примечание**: полного списка кандидатов ресурс не предоставляет). Отобранные кандидаты перенаправлялись региональным общественно-политическим структурам;

- предварительная работа с потенциальными кандидатами и наблюдателями в рамках проектов «Свободные люди» и «ШМС»;

- анонсирование тренингов наблюдателей с размещением информации на ресурсах организации «Открытая Россия» и проекта «Объединённые демократы» с последующим перенаправлением потенциальных участников тренингов на ресурс движения «Голос»;

- информационная поддержка процесса подготовки наблюдателей, самих выборов и послевыборных процессов (в том числе, и протестных). При этом в целях информационного освещения и формирования негативного образа власти, силовых и правоохранительных структур использовались как ресурсы самого проекта «Объединённые демократы», так и ресурсы СМИ, общественных организаций протестного и оппозиционного характера, а также иноагентов (СМИ «ZNAK», «Федерал.Пресс», «ОВД-Инфо», «РадиоСвобода»; организация «Мемориал» и др.) (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 21.10.2020; Статья СМИ «ZNAK» ««Опечатка на Znak.com стала причиной обысков у покончившей с собой Ирины Славиной». Так ли это?», адрес: https://www.znak.com/2020-10-12/opechatka_na_znak_com_stala_prichinoy_obyskov_u_pokonchivshey_s_soboy_iriny_slavinoy_tak_li_eto содержит следующую информацию: «Международный правозащитный центр «Мемориал» уже заявил, что считает Михаила Иосилевича лицом, незаконно преследуемым по политическим мотивам…»; ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 21.10.2020; адрес: https://ovdinfo.org/express-news/2020/07/26/v-nizhnem-novgorode-zaderzhali-uchastnika-piketa-i-sborshchika-podpisey; адрес: https://www.svoboda.org/a/31002461.html).

В качестве реализуемой организационной формы следует отметить формат управляемого взаимодействия местных региональных общественно-политических структур и движений. При этом, используется вариативный подход. Например, взаимодействие между движением «Голос» и нижегородским отделением партии «Яблоко» существенно более тесное, нежели чем взаимодействие данных структур с одной стороны и представителей сторонников А. Навального с другой. При этом фактическая принадлежность к определенной/ому партии/сообществу большой роли не играет. Близость политических взглядов и позиций представителей данных сообществ, как и не входящих в таковые единомышленников, позволяет говорить о существовании единого сообщества с достаточно размытыми внутренними границами (**примечание:** более подробно – ниже). Можно привести следующий пример. По 26-му избирательному участку г. Н. Новгорода партией «Яблоко» была выдвинута Н. Резонтова (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://politbook.ru/articles/novosti/natalya-rezontova-stat-golosom-razumnykh-i-

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.

_____/ Устинкин С.В.

_____/ Шмелев А.П.

poryadochnykh-lyudey-nizhegorodskaya-zhurnalistka-balloti/), ранее работавшая в штабе Навального (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Резонтовой Н.В. от 03.12.2020). В ходе избирательной кампании Н. Резонтовой использовались ресурсы регионального отделения общественного движения «Городские проекты», региональным руководителем которого является А. Садомовский (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Резонтовой Н.В. от 03.12.2020).

В значительной мере партия «Яблоко» и её региональные отделения являются привлекательными для потенциальных кандидатов (придерживающихся взглядов и позиций различных протестных и оппозиционных структур) по причине ее официального юридического статуса и сохранившихся имиджевых и репутационных ресурсов. В противном случае кандидат вынужден баллотироваться как «независимый». С другой стороны, как уже было сказано выше, один из принципов функционирования организации «Открытая Россия» допускает и предусматривает участие в политическом процессе представителей данной организации под эгидой и в составе (то есть, от…) других общественно-политических структур в целях избежать какого-либо давления со стороны правоохранительных институтов и сотрудников служб безопасности. Участие в деятельности нескольких общественно-политических организаций, движений и сообществ, или, наоборот, полное официальное неучастие при поддержке политических взглядов, вообще характерно для данного оппозиционного сообщества (**прим.:** подробнее – ниже).

Формат управляемого взаимодействия наглядно прослеживается в процессе организации и проведении мероприятий 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226. Ресурсы организации «Открытая Россия» и проекта «Объединённые демократы», анонсировав тренинги наблюдателей, осуществив первичную регистрацию и селекцию кандидатов, перенаправляли потенциальных участников на региональные структуры (движение «Голос», партия «Яблоко»), которые при подготовке тренингов наблюдателей действовали согласованно, взаимодействуя со структурами и сообществами сторонников А. Навального, деятельность которых отличалась большей степенью автономности.

Алгоритм взаимодействия нижегородских общественно-политических организаций, движений и структур при наборе кандидатов на тренинги наблюдателей, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, выглядит следующим. Ресурс организации «Открытая Россия» в Instagram содержит материалы, приглашающие кандидатов в наблюдатели для участия в выборах 13 сентября 2020 г. без упоминания конкретных мероприятий, регионов, ответственных за организацию и мероприятие структур. Доступ к более полной информации возможен после регистрации и подписки на ресурсе проекта «Объединённые демократы», который, в свою очередь переадресует на сайт движения «Голос». Ресурсы проекта «Объединенные демократы» в Telegram и Facebook содержат

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

информацию, напрямую анонсирующую мероприятия по подготовке наблюдателей в г. Нижнем Новгороде. При этом, упомянутые ресурсы содержат ссылку на ресурс движения «Голос», на котором потенциальные кандидаты имели возможность пройти регистрацию и ознакомиться с полным списком мероприятий по подготовке наблюдателей. Ресурс движения «Голос» предоставляет конкретный график онлайн-мероприятий (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://docs.google.com/document/d/10OqFDlKsRdqsIZZss_I9eTUqD-xGcLJUjNajs8_D92c/edit), а также предлагает пройти регистрацию на оффлайн-тренинги (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.golosinfo.org/join).

Существенно более информативен ресурс «Нижегородское Яблоко» в «ВКонтакте», на котором содержится информация о том, что:

- на состоявшемся 02.09.2020 по адресу «г. Нижний Новгород, улица Максима Горького, 226 («То самое место», вход со двора)» состоялся тренинг для новых наблюдателей, который провели «Марина Чуфарина и Генри Бернар – координаторы «Голоса» в Нижнем Новгороде»;
- «семинары для наблюдателей без опыта «Основы общественного контроля за выборами в день голосования» пройдут 3-го, 8-го и 9-го сентября 2020 с 18:00 до 21:00, по адресу: г. Нижний Новгород, улица Максима Горького, 226 («То самое место», вход со двора)»;
- «записаться на наблюдение на выборах в Городскую Думу Нижнего Новгорода можно заполнив форму на сайте «Голоса»: https://www.golosinfo.org/join» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://vk.com/nnyabloko).

Информацию, анонсирующую мероприятия по подготовке наблюдателей в сентябре 2020 г., содержат и ресурсы «Команды Навального / Нижний Новгород» в «ВКонтакте», «Штаб Навального в Нижнем Новгороде» в сети Timepad. Данные ресурсы предоставляют полный график мероприятий по обучению наблюдателей на выборах. В перечне мероприятий перечислены в том числе и мероприятия 02.09.2020 и 03.09.2020, которые, согласно анонсу, планировалось проводить в оффлайн режиме. Время начало проведения семинаров (18.00) присутствует на ресурсах «Штаба Навального в Нижнем Новгороде» в сети Timepad, и на ресурсах «Команды Навального / Нижний Новгород» в сети «ВК». В данных материалах присутствует прямое указание на мероприятие 02.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226; анонс аналогичного мероприятия по указанному адресу 03.09.2020. (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://vk.com/wall-140763577_27029 (дата обращения: 12.01.2021); адрес: https://shtab-navalnogo-v-nizhnem.timepad.ru/events/; адрес: https://shtab-navalnogo-v-nizhnem.timepad.ru/event/1415688/; адрес: https://vk.com/wall-

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

140763577_26996; адрес: https://shtab-navalnogo-v-nizhnem.timepad.ru/event/1424456/).

Интернет-ресурсы сторонников А. Навального предлагают ссылку для желающих прослушать онлайн-курсы подготовки наблюдателей. Переход по данной ссылке выводит на лекцию М. Чуфариной, председателя регионального отделения движения «Голос» по Нижегородской области (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.youtube.com/watch?v=0LeVD8Sgef4). То есть и здесь наглядно представлено взаимодействие с движением «Голос», использование ресурсов данного движения. Однако, потенциальным кандидатам в наблюдатели интернет-ресурсы сторонников А. Навального предлагают пройти регистрацию на платформе Timepad (**Прим.:** платформа Timepad специально была разработана для организации мероприятий, в том числе, и для регистрации участников), на странице **«Штаб Навального в Нижнем Новгороде»**, минуя систему регистрации движения «Голос».

Анализ материалов дела позволяет предположить, что именно система регистрации участников сторонников А. Навального была положена в основу организации мероприятий 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226: «01.09.2020 я прошел по ссылке на сайт движения «Голос», где зарегистрировался… после регистрации мне на мой электронный почтовый адрес пришло письмо о регистрации, в котором также содержалась ссылка на платформу «Таймпад». Я прошел по ссылке на платформу «Таймпад», где в разделе выбрал город Нижний Новгород и увидел дату и адрес, по которому будут проводиться мероприятия по обучению наблюдателей, - 02.09.2020, адрес: г. Н. Новгород, ул. Максима Горького, д. 226, «То самое место». На платформе я указал свои анкетные данные, после чего мне пришло уведомление о моей регистрации». (выводы: это единая система по стране с возможностью выбора региона/города; всё ориентируется на платформу «Таймпад», на страницы сообщества в поддержку А. Навального, на систему «умное голосование») (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Живулина Н.Д. от 02.10.2020); «…проводили меня к мужчине, который представился как Юрий. Этот Юрий сказал, что он будет мне платить за участие на выборах в качестве наблюдателя от партии «Яблоко»… после этого указанный выше мужчина передал мне ссылку на интернет-сайт под названием «Штаб Навального в Нижнем Новгороде / TimePad», расположенный по адресу: https://shtab-navalnogo-v-nizhnem.timepad.ru/». «В то время, когда сотрудники полиции стали брать у всех присутствующих объяснения, то неизвестный мне мужчина, координатор, сообщил нам, что на сайте партии «Яблоко» можно найти информацию о дате и времени следующего семинара...» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Шарова А.Д. от 04.10.2020). То есть, в основу организации тренингов наблюдателей в г. Н. Новгороде в сентябре 2020 г. была положена система «умного голосования», которая на выборах 2017 г. в г. Москва, 2019

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

г. в г. Санкт-Петербург использовалась автономно сторонниками А. Навального, параллельно с CRM-системой, которую использовали представители проекта «Объединённые демократы».

Информацию об использовании системы «умного голосования» подтверждают и другие материалы дела:

- «примерно 03.09.2020 года я записалась на указанную лекцию на сайте умное голосование (votesmart.appspot.com)» (ОБЪЯСНЕНИЕ Волковой Л.О. от 08.09.2020 г.);

- «…в телеграмм-канале мне сегодня или 07.09.2020 года мне пришло уведомление «Штаб Навального в Нижнем»» (ОБЪЯСНЕНИЕ Минаева А.М. от 08.09.2020 г.);

- пост Н. Резонтовой со словами: «Вот такой имиджевый ролик мне сделали. Аккурат к моему появлению на «Умном голосовании»» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020, Приложение № 45).

Таким образом, в ходе предвыборной компании в г. Н. Новгород в сентябре 2020 г. иностранной неправительственной организацией «Open Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания) был использован характерный для данной организации набор организационных форм и политических методов.

Деятельность организации «Открытая Россия», в том числе, и в плане реализации проекта «Объединённые демократы», можно и следует рассматривать и в качестве инструмента оказания политического давления на российскую общественно-политическую систему в целях ее дестабилизации и хаосизации в интересах внешних акторов, заинтересованных в данных процессах.

Рассматривая проект подготовки наблюдателей к выборам в сентябре 2020 г. (в том числе и в г. Н. Новгород) как один из этапов реализации проекта «Объединённые демократы», можно констатировать реализацию полного цикла данного этапа: информационное сопровождение, анонс конкретных мероприятий, селекция кандидатов и перенаправление их на региональные общественно-политические структуры, участвующие в проекте, обеспечение проведения мероприятий посредством организации взаимодействия участников, информационно-идеологическое сопровождение по факту проведения мероприятий и реакции сил охраны правопорядка и безопасности.

Формат организации взаимодействия в г. Нижнем Новгороде также является стандартным для проектов, реализуемых организацией «Открытая Россия». Совокупность таких факторов, как ограниченность собственных кадровых ресурсов, практика инкорпорации собственных членов в иные общественно-политические партии, движения и сообщества, стремление минимизировать собственное прямое участие – все это выразилось (в том числе и в г. Н. Новгород) в организации взаимодействия различных оппозиционных и протестных образований с объединением их ресурсов в единую систему, с консолидацией кадрового ресурса и обеспечения

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

кандидатам от данного сообщества насколько можно мощной поддержки на выборах, в том числе и за счет формирования корпуса наблюдателей.

Вопрос 5. Что такое проект иностранной неправительственной организации, какими признаками он обладает, установлено ли в законодательстве определение данного понятия?

В 2012 г. РФ, США и страны Евросоюза на государственном уровне через International Standard Organization ISO ввели в действие стандарт ISO 21500, который был построен на базе модели PMBOK (ISO 21500 – стандарт по управлению проектами на базе модели PMBOK; адрес: https://www.isopm.ru/download/iso_21500.pdf). Стандарт был принят согласно Уставу ISO Комитетом ТС 236 – Проектный менеджмент, единогласным голосованием 37 стран, при отсутствии замечаний от 12 стран-наблюдателей.

Данный международный стандарт предоставляет руководство по управлению проектами и может использоваться любым типом организации, включая государственные, частные или общественные организации, и для любого типа проекта, независимо от сложности, объема или продолжительность.

Согласно Ст. 7. ГК РФ «Гражданское законодательство и нормы международного права»: Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются в соответствии с Конституцией Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации (адрес: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/58b5b90135ec00d207c091662dba5c25b2bf8181/).

Соответственно, принятие данного международного стандарта нашло отражение в российской нормативно-правовой базе. Например, ГОСТ Р ИСО 21500-2014 Руководство по проектному менеджменту «Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по проектному менеджменту. Guidance on project management», введенный 01.03.2015, определяет понятие проекта следующим образом: «Проект состоит из уникального набора процессов. Процессы состоят из координируемых и контролируемых работ с датами начала и окончания, которые выполняются для достижения целей проекта. Достижение целей проекта требует получения определенных результатов, отвечающих конкретным требованиям» (адрес: http://docs.cntd.ru/document/1200118020).

Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 N 1288 (ред. от 10.07.2020) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации») определяет проект сопоставимым образом: ««проект» - комплекс взаимосвязанных мероприятий,

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

направленных на получение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений» (адрес: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/23d0a5d07c2f011e1c4201dbdc719c38a50249ef/).

Понятие «проект иностранной неправительственной организации» также присутствует в российской нормативно-правовой базе. Ст. 3.1 (введена Федеральным законом от 23.05.2015 N 129-ФЗ) Федерального закона от 28.12.2012 N 272-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2021) в п. 4 содержит положения о запрете «на осуществление на территории Российской Федерации программ (**проектов**) **для иностранной или международной неправительственной организации**, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации» (адрес: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139994/a2a2c3de18de17987c273111214cd45393805c36/).

Таким образом, применительно к рассматриваемой ситуации можно определить следующие **признаки проекта иностранной неправительственной организации**, чья деятельность признана нежелательной на территории РФ:

- иностранная организация: «Открытая Россия» (Otkrytaya Rossia, Open Russia Civic Movement, Institute of Modern Russia, Human Rights Project Management, Общероссийская общественная организация поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»);

- стратегия иностранной организации «Открытая Россия»: изменение политической системы России посредством продвижения и поддержки на выборах различных уровнях кандидатов от «оппозиции» с последующим внесением законодательных инициатив, а также организации акций протеста в случае их не поддержки, апелляции к международным и иностранным организациям для оказания информационного давления на официальные властные институты РФ;

- проекты иностранной организации «Открытая Россия», соответствующие непосредственно стратегии данной иностранной организации, осуществленные при непосредственном участии и руководстве данной иностранной организации, в том числе и с участием иных общественно-политических структур: акция «Надоел»; проект «Открытое право»; проекты по поддержке кандидатуры А. Навального на президентских выборах и Д. Гудкова на выборах мэра Москвы; проект «Свободные люди»;

Эксперты:

/ Дахин А.В.
/ Устинкин С.В.
/ Шмелев А.П.

проект «Открытые выборы», проект «Школа местного самоуправления», проект **«Объединённые демократы»** и др.;

Проект «**Объединённые демократы**» (осуществляется с 2018 г. по настоящее время), включает в себя комплекс мероприятий различного характера: от информационного освещения и сопровождения избирательных кампаний отобранных и одобренных кандидатов до подготовки наблюдателей на выборах.

Проект «**Объединённые демократы**» предусматривает организацию взаимодействия различных несистемных оппозиционных структур и движений (например, движения сторонников А. Навального, партии «Яблоко», политических структур, имевших основой организации «ПАРНАС» и «Солидарность» и др.), объединение различных ресурсов общественных движений (от системы «умного голосования» до информационных материалов, организационных и кадровых ресурсов движения «Голос» и др.).

Задачи проекта: - поддержка местных инициативных групп, формируемых представителями общественно-политических организаций и сообществ, правозащитных и информационных структур и ресурсов оппозиционного и протестного характера широкого спектра;

- организация взаимодействия со всеми желающими действовать согласованно (с ограничением в отношении проправительственных организаций) с учетом складывающейся в регионе ситуации.

Технологически проект «Объединенные демократы» реализуется посредством:

- модерирования процессов, управления процессом выдвижения на выборы (подготовки и поддержки кандидатов, либо от иных оппозиционных общественно-политических организаций, либо беспартийных) без прямого участия собственно в выборном процессе представителей проекта;

- использования проектов и платформ, сопоставимых по сути и содержанию, по своей идее, «начатых к применению», используемых в настоящее время другими общественно-политическими организациями; активное модерирование данных проектов с интеграцией и реализацией в их рамках стратегии и целеполагающих установок организации «Открытая России» и проектов, которые данная организация реализовывала ранее.

Вопрос 6. Проводил ли проект «Объединённые демократы» мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226?

Изученные материалы (использованные при формулировке ответов на вопросы 1 и 3, а также представленные ниже) позволяют сделать вывод о том, что мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, соответствуют стратегии (**Прим.:** проанализирована в ответах на вопросы 4 и 5) организации

Эксперты:

/ Дахин А.В.

/ Устинкин С.В.

/ Шмелев А.П.

«Открытая Россия» («Open Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания)), целям и задачам проекта «Объединённые демократы» (**Прим.:** см. ответы на вопросы 3 и 4). При подготовке и проведении мероприятий, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу ул. М. Горького, д. 226, был использован набор организационных форм и политических методов, применяемых иностранной неправительственной организацией «Открытая Россия» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания)), в том числе и в рамках реализации проекта «Объединённые демократы» (**Прим.:** см. ответ на Вопрос 4).

Соответственно, на вопрос **«проводил ли проект «Объединённые демократы» мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226»** можно ответить **утвердительно.**

Вопрос 7. Проводили ли участники Общероссийского общественного движения в защиту прав избирателей «Голос» мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226?

Ответ 7. Нет, не проводили, но участвовали в проведении.

Прим.: аргументированное обоснование приведено в ответе на Вопрос 8.

Вопрос 8. Проводили ли члены Российской объединенной демократической партии «Яблоко» мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226?

Ответ 8. Нет, не проводили, но участвовали в проведении.

Изученные материалы позволяют сделать следующие выводы.

Подготовка и проведение мероприятий, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, осуществлялись организацией «Открытая Россия» с привлечением представителей таких общественно-политических организаций, движений и сообществ, как региональные отделения партий «Яблоко» и «ПАРНАС», движение «Голос», сообщество поддержки А. Навального, а также с участием разделяющих политические взгляды организаторов представителей общественности, не аффилирующих себя с какими-либо общественно-политическими структурами.

Подготовка и проведение мероприятий, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького,

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

д. 226, осуществлялась в рамках стратегии организации «Открытая Россия», целей и задач проекта «Объединённые демократы» (**Прим.:** более полно стратегия организации «Открытая Россия», цели и задачи проекта «Объединённые демократы» проанализированы в вопросах 1-4). Интернет-ресурсы организации «Открытая Россия» и проекта «Объединённые демократы» также были вовлечены в организацию данных мероприятий на начальных этапах (анонсирование, селекция кандидатов в депутаты, организация взаимодействия) (**Прим.:** подробнее – см. выше).

Для проведения мероприятий, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, в рамках проекта «Объединённые демократы» организацией «Открытая Россия» были привлечены представители таких общественно-политических организаций, движений и сообществ, как региональные отделения партий «Яблоко» и «ПАРНАС», движение «Голос», сообщество поддержки А. Навального. Характер взаимодействия представителей региональных отделений партий «Яблоко» и «ПАРНАС», движения «Голос», сообщества поддержки А. Навального позволяет говорить о формировании единого во взглядах, принципах и методах действий сообщества единомышленников при сохранении определенной автономии со стороны представителей сообщества поддержки А. Навального. В ходе проведения мероприятий, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, наблюдалось также объединение кадровых, информационных и технических ресурсов данных общественно-политических структур.

Совместный и согласованный характер деятельности представителей региональных отделений партий «Яблоко» и «ПАРНАС», движения «Голос», сообщества поддержки А. Навального, подтверждают следующие факты:

- Первоначальный список кандидатов, со слов А. Садомовского, для взаимодействия с которыми шла подготовка наблюдателей, состоял из «13 независимых оппозиционных кандидатов (**«Яблоко», Горпроекты и штаб Навального**), зарегистрированы 5, остальным 8 отказали в регистрации по разным предлогам» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020 и приложенных к протоколу материалов, Приложение № 45).

- При организации процедуры регистрации кандидатов в наблюдатели на тренинги 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшиеся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, использовались интернет-ресурсы, кадровые ресурсы регионального отделения партии «Яблоко», движения «Голос», сообщества поддержки А. Навального (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Чуфариной М.И. от 26.10.2020). При этом, ключевую роль играла система «умного голосования» сообщества поддержки А. Навального. Помимо использования ИКТ-технологий применялась и уличная агитация,

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

например, представителями партии «Яблоко» (ОБЪЯСНЕНИЕ Воронина А.В. от 09.09.2020 г.).

- В работе с кандидатами в наблюдатели на мероприятиях 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, участвовали представители различных общественно-политических структур, например:

- Чуфарина М.И. – руководитель регионального отделения Межрегионального общественного движения в защиту прав избирателей «Голос» в Нижегородской области, член молодежного крыла НРО ПАРНАС (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Васильев» (псевдоним) от 04.12.2020; ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.parnasparty.ru/news/r/372);
- Бернара Г.-А. – член нижегородского регионального отделения партии «Яблоко»; член общественного движения «Голос» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Бернара Г.-А. от 22.12.2020)
- Богатуров Я.Ю. – волонтер движения «Голос», член регионального отделения партии «Яблоко» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Чуфариной М.И. от 26.10.2020)
- Резонтова Н.В. – депутат от партии «Яблоко», «уполномоченный участник» Конференции Регионального отделения Межрегионального общественного движения в защиту прав избирателей «Голос» в Нижегородской области от 11.02.2019 г., избранный Ревизором регионального отделения Движения (Протокол № 1 Конференции Регионального отделения Межрегионального общественного движения в защиту прав избирателей «Голос» в Нижегородской области. от 11.02.2019 г.).

- информационное освещение мероприятий 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, а также последовавших событий интернет-ресурсами участвовавших в мероприятиях общественно-политических структур осуществлялось комплексно. Например, страница «Нижегородского Яблока» в социальной сети «ВКонтакте» содержит пост от 01.10.2020 о проведении обысков у А. Садомовского, координатора Команды Навального в Нижнем Новгороде Р. Трегубова, журналистки И. Славиной, гражданских активистов Д. Силивончика, Ю. Шапошникова, М. Бородина и М. Иосилевича (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020 и приложенных к протоколу материалов, Приложение № 45).

Таким образом, изученные материалы позволяют говорить о том, что для проведения мероприятий 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, в рамках проекта «Объединённые демократы» организацией «Открытая Россия» были привлечены члены движения «Голос» и партии «Яблоко», были использованы

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Остинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

кадровые и имиджевые и информационные ресурсы данных общественных структур.

Вопрос 9. Соответствуют ли мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, целям, преследуемым участниками Общероссийского общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»?

Мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, **не соответствуют** целям, сформулированным в «Уставе Общероссийского общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»», таким как:

- содействие развитию российского института выборов и референдума как высшего непосредственного выражения власти народа;
- содействие развитию демократического правового общества в России путем повышения уровня открытости, гласности и законности при организации и проведении референдумов и выборов в органы государственной власти и местного самоуправления;
- консолидация общественных сил на основе стремления к проведению выборов и референдумов в строгом соответствии с законом.

и видам деятельности (**Прим.:** некоторые):

- п. 2.2.2 оказывает методическую, информационную и юридическую помощь избирателям, участникам референдума, членам избирательных комиссий, комиссий референдума, наблюдателям и представителям средств массовой информации на выборах и референдумах;
- п. 2.2.3 содействует повышению информированности населения об избирательном законодательстве и об организации выборов и референдумов;
- п. 2.2.6 организует сбор, обработку и передачу органам, имеющим право законодательной инициативы, предложений по совершенствованию избирательного законодательства…(«Устав Общероссийского общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»», 2020).

Взаимодействие с иностранной организацией «Открытая Россия», участие в ее проектах, в том числе и в проекте «Объединённые демократы», перенос основного внимания движения «Голос» на работу с представителями протестных сообществ, позволяют говорить о **несоответствии** между целями и задачами движения «Голос», обозначенными в уставных документах, и теми целями и задачами, которые представители данного движения преследуют в действительности на современном этапе.

Таким образом, изученные материалы позволяют сделать вывод о полном соответствии мероприятий, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, целям, преследуемым участниками Общероссийского общественного движения в защиту прав избирателей «Голос» в настоящее время, при их **несоответствии** целям, зафиксированным в уставных документах.

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

Это связано с тем, что само движение «Голос» существенно трансформировалось в связи с взаимодействием с иностранными и отечественными протестными партнерами, а получение статуса «иностранного агента» фактически вывело движение «Голос» из пространства конструктивного взаимодействия с властными и общественными институтами РФ.

В настоящее время движение «Голос» (**Прим.:** подробнее см. в Вопросе 11) представляет собой элемент протестного движения, ориентированный на поддержку кандидатов от протестных и несистемных оппозиционных сил, в том числе и посредством подготовки наблюдателей. Что, собственно, и осуществлялось в рамках мероприятий, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226.

Вопрос 10. Соответствуют ли мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, целям, преследуемым членами Российской объединенной демократической партии «Яблоко», в частности по участию в выборном процессе?

Изученные материалы в совокупности с информацией из открытых источников позволяют сделать следующие выводы:

- В настоящее время, как партия, «Яблоко» находится в тяжелой кризисной ситуации. До 2003 г. «Яблоко» было представлено фракцией в Государственной думе, затем до 2007 г. – отдельными депутатами-членами «Яблока». С 2003 г. положение «Яблока» ухудшилось. На выборах в Госдуму 2003 г. партия «Яблоко» получила 4,3% голосов (меньше 5-процентного порога) и не получила мест в Госдуме по партийным спискам (но 4 кандидата от партии прошли по одномандатным округам).

- В 2006 г., к партии присоединились «Зелёная Россия» и «Солдатские матери», название партии было изменено на название «Российская объединённая демократическая партия «Яблоко»» (РОДП «Яблоко»). С 2006 г. партия «Яблоко» вошла в состав европейской партии Альянс либералов и демократов за Европу (АЛДЕ).

- В 2012 г. лидер «Яблока» Григорий Явлинский не был зарегистрирован Центризбиркомом в качестве кандидата на выборах президента Российской Федерации.

- В 2014 г. в связи с добровольным вхождением Крыма в состав РФ партия «Яблоко» сформировала официальную позицию резко негативного характера. А также выступила с осуждением «неоимперского» курса российской власти.

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

- В 2017 г. «Яблоко» призвало не допустить геноцид сексуальных меньшинств в Чечне. Партия «Яблоко» последовательно выступает за права ЛГБТ.

- В 2020 г. «Яблоко» предложило несколько «альтернативных поправок» к Конституции РФ, разработанных юристами Института права и публичной политики, признанного в РФ иноагентом.

- В настоящее время (на 2020-2021 гг.) в центральном руководстве партии РОДП «Яблоко» существует конфликт, связанный с избранием председателем «Яблока» Н. Рыбакова.

В итоге, внутренние конфликты в партии и ее руководстве, позиция по ключевым вопросам современного этапа существования РФ, продвижение «западных ценностей», актуализация «мусорной»/экологической тематики – все это привело к существенному снижению электоральной поддержки, утрате позиций партии в обществе и властных структурах. В этих условиях центральное руководство предоставило существенную самостоятельность региональным отделениям в плане выстраивания взаимоотношений с другими общественно-политическими структурами. Что, в свою очередь, выразилось в формировании тесных взаимосвязей и взаимодействия (в частности, в Нижегородском регионе) отделений партии «Яблоко» с протестными и несистемными оппозиционными организациями, движениями сообществами (Источник: «Партия «Яблоко»: есть ли будущее у политического «старожила»», адрес: https://militaryarms.ru/vedomstva-i-organy-upravleniya/partiya-yabloko/)

Таким образом, можно констатировать факт того, что участие представителей партии «Яблоко» в мероприятиях 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, соответствует такой цели организации, как поддержка и продвижение собственных кандидатов, подготовка наблюдателей на выборах.

Однако, в стратегическом плане, участие в подобного рода мероприятиях в коалиции с оппозиционными и несистемными протестными структурами способно привести к дальнейшей маргинализации и региональных отделений, и партии в целом, к различного рода санкциям со стороны правоохранительных структур, к окончательной трансформации партии «Яблоко» в протестное движение с утратой статуса юридического лица (**Прим.:** подробнее см. в Вопросе 12). В настоящее время региональные отделения партии «Яблоко», в том числе и нижегородское наполняются представителями протестных сообществ, эволюционируя в элемент протестной системы РФ, управляемой организацией «Открытая Россия».

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.
_____ / Устинкин С.В.
_____ / Шмелев А.П.

Вопрос 11. Является ли Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» проектом иностранной неправительственной организации Общественное сетевое движение «Открытая Россия»?

Самостоятельным проектом можно рассматривать Ассоциацию некоммерческих организаций в защиту прав избирателей «Голос», действовавшую в период с 2000 г. по 2016 г. Ассоциация «Голос» была ликвидирована после решения Пресненского районного суда от 27.07.2016 г. о внесении «ассоциации «Голос»» в реестр «иностранных агентов». Причиной стало получение финансирования из-за рубежа и участие в проектах таких структур и организаций, как: МИД Норвегии, МИД ФРГ, USAID, «Европейская платформа за демократические выборы» (ЕПВД), «Национальный фонд в поддержку демократии», «Фонд Сороса» и др. (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 10.12.2020).

В 2013 г. активными участниками «ассоциации «Голос»» без образования юридического лица было образовано «Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос»», которое практически сразу же стало взаимодействовать с организацией «Открытая Россия», принимать участие в проектах, реализуемых данной организацией.

В 2014 г. движение «Голос» привлекалось к наблюдению на выборах на Украине: ««Открытая Россия» работала совместно с «Европейской платформой за демократические выборы» (ЕПДВ), международным альянсом наблюдателей, который создали в 2012 г. российские, белорусские, украинские и западноевропейские правозащитники. «ЕПДВ» готовило россиян к поездке на Украину через одну из своих организаций-учредителей – движение «Голос»» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.rbc.ru/politics/12/05/2014/57041c919a794761c0ce9c69).

Примечание: наблюдение за ходом выборов **в иностранном государстве никаким образом не соотносится** с положениями, присутствующими в «Уставе» движения.

Активное участие принимало движение в «Голос» в региональных выборах, например, в 2015 г. в рамках проекта организации «Открытая Россия» «Открытые выборы» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.gazeta.ru/politics/2015/09/03_a_7738067.shtml).

Представители движения «Голос» оказывают и активную медийную поддержку проектам организации «Открытая Россия», причем используя такие СМИ, как «Радио.Свобода», например (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.svoboda.org/a/29101743.html).

Активное участие представители движения «Голос» приняли и в мероприятиях по подготовке наблюдателей в преддверии выборов в сентябре 2020 г., как в г. Нижнем Новгороде, о чем уже сказано выше, так и в других регионах. Один из членов Совета движения «Голос» В. Аверин, в преддверии

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

выборов сентября 2020 г. в офисе движения «Объединённые демократы» осуществлял консультативную поддержку депутатов, поддерживаемых проектом «Объединённые демократы» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://m.facebook.com/photo.php?fbid=10224034481554068&id=1359730837&set=a.10200660412976962&source=57&refid=52&__tn__=EH-R). На фотографии, размещенной по данному адресу присутствуют также К. Ишутин и Ю. Рудакова – также члены «Общероссийского общественного движения в защиту прав избирателей «Голос»».

Участвуют представители нижегородского отделения движения «Голос» и в акциях, и пикетах протестного характера. И если участие одного из лидеров регионального отделения движения Алибаева Максима Ильдаровича в июле 2020 г. в пикетировании «против недопуска кандидата от «Яблока» Алексея Садомовского на выборах в городскую думу» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://ovdinfo.org/express-news/2020/07/26/v-nizhnem-novgorode-zaderzhali-uchastnika-piketa-i-sborshchika-podpisey), можно объяснить «выборной тематикой», то участие его же (Алибаева М.А.) в декабре 2020 г в пикете «в поддержку оппозиционного политика Алексея Навального» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.svoboda.org/a/31002461.html), никак не коррелирует с целью и задачами движения «Голос».

Примечание: показательны и информ-источники, регулярно размещающие подобную информацию: «ОВД-Инфо» и «РадиоСвобода».

Анализируя деятельность нижегородского регионального отделения движения «Голос» можно согласиться с тем, что:

- «…движение «Голос» позиционирует себя как независимое движение. Вместе с тем… данное движение не является самостоятельной структурой, не имеет своего офиса в г. Н. Новгороде, постоянного актива и используется различными политическими силами и партиями в ходе выборов для дискредитации выборов и продвижения своих кандидатов путем подготовки наблюдателей» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Сидоров» (псевдоним) от 12.10.2020);

- «… «Голос» не является самостоятельным политическим движением и **наполняется** в период активной предвыборной кампании…По своей сути «Голос» это **политтехнологический проект**… Генри Бернар и… Садомовский Алексей одновременно принимают активное участие в мероприятиях под эгидой движения «Голос». Чуфарина М.И.… одновременно и до настоящего времени является членом политической партии «ПАРНАС». Николаев Н.Д. и Николаев И.Н., будучи членами общественного сетевого движения «Открытая Россия», активно принимают участие в различных политических мероприятиях, которые проводились под эгидой движения «Голос»» (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Васильев» (псевдоним) от 04.12.2020).

Эксперты:

/ Дахин А.В.
/ Устинкин С.В.
/ Шмелев А.П.

Кстати, факт отсутствия у движения «Голос» офиса, периодичность работы движения, двойное «членство» ряда исполнителей (Бернар Г.-А., Богатуров Я., например) подтверждает и М. Чуфарина (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля Чуфариной М.И. от 26.10.2020)

Таким образом, Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» следует рассматривать в качестве одного из главных инструментов реализации стратегии и проектов организацией «Открытая Россия». В значительной мере движение «Голос» можно рассматривать и как проект организации «Открытая Россия», принимая во внимание изложенные выше факты участия движения в реализованных проектах организации «Открытой России», в том числе, и в г. Нижнем Новгороде.

Вопрос 12. Является ли Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» проектом иностранной неправительственной организации Общественное сетевое движение «Открытая Россия»?

Изученные материалы позволяют сделать следующие выводы:

- С 2014 г., в связи с позицией партии «Яблоко» в отношении добровольного вхождения Крыма в состав РФ партия и осуждением «неоимперского» курса российской власти, позиции партии в российском общественно-политическом пространстве начинают резко ослабевать. Чем не преминул воспользоваться М. Ходорковский, который и ранее пытался войти в контакт с региональными отделениями партии – в 2013 г. М. Ходорковский дал эксклюзивное интервью периодическому печатному изданию Краснодарского регионального отделения партии «ЯБЛОКО» газете «ЯБЛОКО на Кубани» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.yabloko.ru/Krasnodar/2013/06/13).

- В 2016 г. М. Ходорковский заявил о готовности сотрудничать с партией «Яблоко» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://ria.ru/20161129/1482372719.html. По словам «координатора проекта «Открытые выборы» Тимура Валеева 22 члена «Яблока» попросили у «Открытой России» помощи на ближайших выборах в парламент» (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/56c5a3439a794769f3056d79).

- Примерно с этих лет на фоне конфликтов в центральном аппарате партии «Яблоко» (прим.: ситуация с М. Кацем и И. Яшиным) начинается насыщение региональных отделений партии (в том числе, и в г. Н. Новгороде) новыми членами, поддерживающими протестные и оппозиционные идеи, которые продвигала организация «Открытая Россия». Отдельные представители партии, например, И. Яшин (в разное время член партий «Яблоко» и «ПАРНАС», один из лидеров движения «Солидарность»), принимали участие в онлайн-проектах «Объединённых демократов» в 2018-2019 гг.

Эксперты:

/ Дахин А.В.

/ Устинкин С.В.

/ Шмелев А.П.

- С 2015 г. представители партии «Яблоко» начинают принимать участие в проектах и мероприятиях организации «Открытая Россия»:

- в проекте «Открытые выборы» в 2015 г. (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://openrussia.org/post/view/9526/);
- в феврале 2017 г. в территории г. Н. Новгорода, в «Маринс Парк Отель», в конференции/встрече с руководителем штаба «Открытой России» в г. Нижнем Новгороде Николаевым И. (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Сидоров» (псевдоним) от 12.10.2020);
- «Так, в сентябре 2016 года… в помещении по адресу: г. Н. Новгород, ул. Горького 226, проходила встреча с представителем партии «ПАРНАС» и сторонником организации «Открытая Россия» Яшиным Ильей. На этой встрече были представители партии «Яблоко», в том числе и я, а также представители других оппозиционных сил, среди которых были: Николаев Илья – член НРО партии ПАРНАС и региональный координатор организации «Открытая Россия», Степанова Анна Эдуардовна – член НРО «ПАРНАС», руководитель «штаба Навального и сторонник организации «Открытая Россия», Караваев Александр – член НРО партии «ПАРНАС», Витошкин Алексей – член НРО партии «Яблоко», Чуфарина Марина – член НРО партии «ПАРНАС», сторонник организации «Открытая Россия»». (ПРОТОКОЛ допроса свидетеля «Петров» (псевдоним) от 10.11.2020);
- в проекте «Свободные люди» (в том числе, и в г. Н. Новгород по адресу: ул. М. Горького, д. 226, «То самое место» 07.04.2019 г.) (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020 и приложенных к протоколу материалов, Приложения №№ 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60).

- Одновременно выстраивалось взаимодействие региональных отделений партии «Яблоко» с другими протестными структурами. Скриншоты со страницы А. Садомовского в социальной сети Facebook от 13.02.2018 содержат следующие высказывания: «Хорошие новости! Договорились с Движением «Голос» и штабом Алексея Навального координировать свою работу за выборами Президента 18 марта» и 1 фотографию (А. Садомовский позирует вместе с А. Петкогло и М. Гарайс с листами соглашения в руках) (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020 и приложенных к протоколу материалов, Приложения № 66, № 67).

- Предложенные в 2020 г. партией «Яблоко» поправки к Конституции РФ (в частности, вариант **парламентско-президентской республики)** соответствовали ранее сформулированным положениям М. Ходорковского (ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов) от 15.12.2020; адрес: https://ng-ru.turbopages.org/ng.ru/s/politics/2020-02-09/1_7789_apple.html).

Таким образом, саму партию «Яблоко» с момента ее создания – однозначно нет. Однако процесс трансформации партии «Яблоко» и ее

Эксперты:

/ Дахин А.В.
/ Устинкин С.В.
/ Шмелев А.П.

региональных отделений с 2014-2015 гг. можно рассматривать как проект иностранной неправительственной организации «Открытая Россия» (Общественное сетевое движение «Открытая Россия»).

2.3. ВЫВОДЫ

Вопрос 1. Проект **«Объединённые демократы» является проектом организации «Открытая Россия»** (с учетом всех форматов её функционирования: «Open Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания), «HUMAN RIGHTS PROJECT MANAGEMENT» («former Otkrytaya Rossia») / «Общероссийская общественная организация поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»»).

Высказывания и позиция официальных и идейных лидеров организации «Открытая Россия» (как в формате «Общероссийской общественной организации поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»», так и в формате «Всероссийского сетевого общественно-политического движения Открытая Россия»), представителей организации «Открытая Россия», аффилированных с организацией «Открытая Россия» общественно-политических деятелей; их участие в деятельности проекта «Объединённые демократы» в статусе руководителей и модераторов; материалы ресурсов средств массовой информации – **однозначно определяют** проект «Объединённые демократы» как один из проектов организации «Открытая Россия», в значительной мере продолжающий и реализующий идеи проекта **«Открытые выборы»**.

Вопрос 2. Мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, **являются мероприятиями, осуществленными в рамках проекта «Объединенные демократы»**.

Мероприятия в г. Нижний Новгород являлись элементом системной подготовки наблюдателей на выборы в сентябре 2020 г., осуществлявшейся во многих регионах РФ. Интернет-ресурсы организации **«Открытая Россия»** содержат материалы применительно к подготовке наблюдателей в целом; интернет-ресурсы проекта **«Объединённые демократы»**, в том числе, содержат анонсирующую информацию о подготовке наблюдателей в г. Нижнем Новгороде, о тренингах, которые состоялись по адресу ул. М. Горького, д. 226 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020.

Вопрос 3. В рамках мероприятий, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, **преследовались цели (осуществлялась деятельность) проекта «Объединённые демократы» по участию в выборном процессе на территории России.**

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.

В мероприятиях в г. Нижнем Новгороде принимали участие те же общественно-политические движения и структуры («Голос», «Яблоко»), которые принимали участие в проекте «Объединённых демократов» в других регионах, в том числе и тех, где действовали штабы проекта. Общественно-политические деятели, разделяющие политические взгляды и политические цели организации «Открытая Россия», принимавшие участие в мероприятиях 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, и ранее регулярно принимали участие в схожих по сути проектах и мероприятиях организации «Открытая Россия», а также в протестных акциях оппозиционных сил. Само помещение по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226 не единожды предоставлялось для проведение схожих мероприятий. События мероприятий 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, получили освещение в СМИ, аффилированных с М. Ходорковским.

Вопрос 4. В ходе предвыборной компании в г. Н. Новгород в сентябре 2020 г. иностранной неправительственной организацией «Open Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания) **был использован характерный для данной организации набор организационных форм и политических методов**.

Рассматривая проект подготовки наблюдателей к выборам в сентябре 2020 г. (в том числе и в г. Н. Новгород) как один из этапов реализации проекта «Объединённые демократы», можно констатировать реализацию полного цикла данного этапа: информационное сопровождение, анонс конкретных мероприятий, селекция кандидатов и перенаправление их на региональные общественно-политические структуры, участвующие в проекте, обеспечение проведения мероприятий посредством организации взаимодействия участников, информационно-идеологическое сопровождение по факту проведения мероприятий и реакции сил охраны правопорядка и безопасности.

Формат организации взаимодействия в г. Нижнем Новгороде также является стандартным для проектов, реализуемых организацией «Открытая Россия». Совокупность таких факторов, как ограниченность собственных кадровых ресурсов, практика инкорпорации собственных членов в иные общественно-политические партии, движения и сообщества, стремление минимизировать собственное прямое участие – все это выразилось (в том числе и в г. Н. Новгород) в организации взаимодействия различных оппозиционных и протестных образований с объединением их ресурсов в единую систему, с консолидацией кадрового ресурса и обеспечением кандидатам от данного сообщества насколько можно мощной поддержки на выборах, в том числе и за счет формирования корпуса наблюдателей.

Вопрос 5. Применительно к рассматриваемой ситуации можно определить следующие **признаки проекта иностранной**

Эксперты:

/ Дахин А.В.

/ Устинкин С.В.

/ Шмелев А.П.

неправительственной организации, чья деятельность признана нежелательной на территории РФ:

- иностранная организация: «Открытая Россия» (Otkrytaya Rossia, Open Russia Civic Movement, Institute of Modern Russia, Human Rights Project Management, Общероссийская общественная организация поддержки гражданского общества «Российская общественная организация Открытая Россия»);

- стратегия иностранной организации «Открытая Россия»: изменение политической системы России;

- проекты иностранной организации «Открытая Россия» (соответствуют непосредственно стратегии иностранной организации; осуществлялись при непосредственном участии и руководстве иностранной организации, в том числе и с участием иных общественно-политических структур): акция «Надоел»; проект «Открытое право»; проекты по поддержке кандидатуры А. Навального на президентских выборах и Д. Гудкова на выборах мэра Москвы; проект «Свободные люди»; проект «Открытые выборы», проект «Школа местного самоуправления», проект **«Объединённые демократы»** и др..

Проект «**Объединённые демократы**» (реализуется с 2018 г. по настоящее время) включает комплекс мероприятий различного характера: от информационного освещения и сопровождения до подготовки наблюдателей на выборах.

Проект предусматривает организацию взаимодействия различных несистемных оппозиционных структур и движений (например, движения сторонников А. Навального, партии «Яблоко», политических структур, имевших основой организации «ПАРНАС» и «Солидарность» и др.), объединение различных ресурсов общественных движений (от системы «умного голосования» до информационных материалов, организационных и кадровых ресурсов движения «Голос» и др.).

Задачи проекта:

- поддержка местных инициативных групп, формируемых представителями общественно-политических организаций и сообществ, правозащитных и информационных структур и ресурсов оппозиционного и протестного характера широкого спектра;

- организация взаимодействия со всеми желающими действовать согласованно (с ограничением в отношении проправительственных организаций) с учетом складывающейся в регионе ситуации.

Технологически проект «Объединенные демократы» реализуется посредством:

- модерирования процессов, управления процессом выдвижения на выборы (подготовки и поддержки кандидатов, либо от иных оппозиционных общественно-политических организаций, либо беспартийных) без прямого участия собственно в выборном процессе представителей проекта;

- использования проектов и платформ, сопоставимых по сути и содержанию, по своей идее, «начатых к применению», используемых в

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

настоящее время другими общественно-политическими организациями; активное модерирование данных проектов с интеграцией и реализацией в их рамках стратегии и целеполагающих установок организации «Открытая России» и проектов, которые данная организация реализовывала ранее.

Вопрос 6. Мероприятия, состоявшиеся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, **соответствуют стратегии организации «Открытая Россия»** («Open Russia Civic Movement», «Open Russia» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания)), **целям и задачам проекта** «Объединённые демократы» При подготовке и проведении мероприятий, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, был использован набор организационных форм и политических методов, применяемых иностранной неправительственной организацией «Открытая Россия» («Общественное сетевое движение «Открытая Россия»») (Великобритания)), в том числе и в рамках реализации проекта «Объединённые демократы».

Вопросы 7-8. Изученные материалы позволяют **деактуализировать вопрос об исключительной роли** членов движения «Голос» или партии «Яблоко» в процессе организации и проведения мероприятий 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226.

Фактически указанные мероприятия проводила согласованно команда единомышленников, лидеры которой, как правило, имеют членство в двух общественно-политических структурах. При этом, ключевое значение для них (лидеров) имеет аффилиация с партиями, в первую очередь, с партией «Яблоко», что дает им определенный политический статус.

Вопрос 9. Изученные материалы позволяют сделать вывод **о полном соответствии мероприятий**, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, **целям,** преследуемым участниками Общероссийского общественного движения в защиту прав избирателей «Голос» на современном этапе деятельности данного движения. При этом современные цели, преследуемые участниками Общероссийского общественного движения в защиту прав избирателей «Голос» **не коррелируют** с целями, заявленными в уставных документах движения.

Это связано с тем, что само движение «Голос» существенно трансформировалось в связи с взаимодействием с иностранными и отечественными протестными партнерами, а получение статуса «иностранного агента» фактически вывело движение «Голос» из пространство конструктивного взаимодействия с властными и общественными институтами РФ.

Эксперты:

_____ / Дахин А.В.

_____ / Устинкин С.В.

_____ / Шмелев А.П.

В настоящее время движение «Голос» представляет собой **элемент протестного движения, ориентированный на поддержку кандидатов от протестных и несистемных оппозиционных сил, в том числе и посредством подготовки наблюдателей**. Что, собственно, и осуществлялось в рамках мероприятий, состоявшихся 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020 по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226.

Вопрос 10. Можно констатировать факт того, что участие представителей партии «Яблоко» в мероприятиях 02.09.2020, 03.09.2020, 08.09.2020 и 09.09.2020, состоявшихся по адресу: г. Н. Новгород, ул. М. Горького, д. 226, **соответствует такой цели организации, как поддержка и продвижение собственных кандидатов, подготовка наблюдателей на выборах**.

Однако, в стратегическом плане, участие в подобного рода мероприятиях в коалиции с оппозиционными и несистемными протестными структурами способно привести к дальнейшей маргинализации и региональных отделений, и партии в целом, к различного рода санкциям со стороны правоохранительных структур, к окончательной трансформации партии «Яблоко» в протестное движение с утратой статуса юридического лица.

Вопрос 11. Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» **следует рассматривать в качестве одного из главных инструментов реализации стратегии и проектов организацией «Открытая Россия»**. В значительной мере движение «Голос» **можно рассматривать и как проект организации «Открытая Россия»**, принимая во внимание изложенные выше факты участия движения в реализованных проектах организации «Открытой России», в том числе, и в г. Нижнем Новгороде.

Вопрос 12. Изученные материалы позволяют говорить о том, что трансформация кадрового состава, механизмов взаимодействия с иными общественно-политическими структурами; инкорпорация членов региональных отделений партии «Яблоко» в проекты, реализуемые организацией «Открытая Россия» (например, в проект «Объединённые демократы); участие представителей партии «Яблоко» в протестной деятельности – всё это **может рассматриваться как проект иностранной неправительственной организации** «Открытая Россия» (Общественное сетевое движение «Открытая Россия»).

_____А.В. Дахин
_____С.В. Устинкин
_____А.П. Шмелев

Эксперты:

_____/ Дахин А.В.
_____/ Устинкин С.В.
_____/ Шмелев А.П.